17 ème Année No. 842

Lundi — 22 - 8 — 1949

الرسالة

مجلة أسبوعية للآداب والعلوم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire Scientifique et Artistique

بدل الاشتراك عن سنة

مصـ

١٠٠ فى مصر والسودان

١٥٠ فى سائر الممالك الأخرى

ثمن العدد ٢٠ مليما

الإعلانات

يتفق عليها مع الإدارة

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها المسئول

احمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ — عابدين — القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

العـــدد «٨٤٢» القاهرة فى يوم الاثنين ٢٧ شوال سنة ١٣٦٨ — ٢٢ أغسطس سنة ١٩٤٩ » السنة السابعة عشرة

إبرهيم عبد القادر المازنى



موجة من الأسى غمرت شعورى كله وأنا أقرأ نعى الأستاذ ابرهيم عبد القادر المازنى منذ أيام ... ألأنه ودع الحياة وفارق أصدقاءه ومحبيه على غير ترقب وانتظار ، أم لأنى قد رأيته وجلست إليه ساعة أو بعض ساعة كانت هى اللقاء الأول والأخير ، أم لأنى قد هاجمته مرتين على صفحات « الرسالة » هجوماً عنيفاً راعيت فيه جانب الحق وأهملت كل ما عداه ؟ !

ليس من شك فى أن تلك الأمور جميعاً قد تركت فى نفسى إحساساً عميقاً بالأسى لفقده ؛ ومن دواعى الأسف حقاً أن يمسى الأحياء ويصبحون فلا يجدون المازنى يملأ مكانه ، وأن ألقاه أنا منذ قريب فيتحدث إلىّ وأتحدث إليه ، ثم يشاء القدر أن أهاجمه هجوماً عنيفاً دون أن أعلم أنه قد شدّ الرحال ومضى فى طريقه ... إلى لقاء الله !

لقيت المازنى أول لقاء وآخر لقاء بمكتب الأستاذ توفيق الحكيم فى « أخبار اليوم » ، وكان ذلك منذ شهور ... وحين دخلت الحجرة لم يكن بها غير بضعة أشخاص ما لبثوا أن استأذنوا مودعين وبقينا نحن الثلاثة : المازنى وتوفيق الحكيم وأنا ... ومضينا نطرق من أبواب الحديث ما شاءت السياسة والأدب والفن ، متفقين حيناً ومختلفين حيناً آخر ، ثم شاءت الظروف أن نعرض لمشكلة طال حولها الجدل بينى وبين المازنى حيث قنع توفيق الحكيم بالإنصات ومضى يرقب نهاية الشوط بصبر لا ينفد .

كان — رحمه الله — إنساناً جم الأدب فى نقاشه ، مهذب العبارة ، مشرق اللمحة ، لبقاً فى التخفيف من حدة الجدل بالبسمة العذبة والنكتة البارعة ، ولكن القضية كانت قضية بعدت فيها الشقة بين نظرتين : نظرة الشيوخ ونظرة الشباب ، أو نظرة الأمس ممثلة فى الماضى القريب ، ونظرة اليوم ممثلة فى الحاضر المشهود . وكأنما ضاق المازنى بحجج محدثه فراح يسأل عنه توفيق الحكيم ! ...

ونظر إليه توفيق الحكيم فى شىء من الدهشة وهو يقول : لقد ظننتك تعرفه حق المعرفة ، ومن هنا لم يخطر لى أن أقدم كلا منكما إلى الآخر ... هذا « فلان » كاتب « التعقيبات » فى الرسالة .

ورأيت المازنى — رحمه الله — يمد إلىّ يده مصافحاً فى حرارة ، مصافحاً المرة الثانية وهو يقول : معذرة ، فأنا أقرأ لك ولا أراك !

ومن العجيب أنك ثائر هنا وثائر هناك ! ولكن لماذا تهاجم بعض من أعزهم من حين إلى حين ... لماذا تهاجم العقاد مثلاً وفضله على الثقافة والأدب لا ينكر ؟ !

وأجبت وعلى فمى ابتسامة تسجل للمازنى معانى الوفاء : ومن قال لك إنى أنكر هذا الفضل ؟ أنا أول من يعترف به ، وإذا كنت قد هاجمت العقاد يوماً فلأنى أقدره ، وكذلك الأمر بالنسبة إلى طه حسين وتوفيق الحكيم !

وكأنما أعجب المازنى بهذا الجواب فارتسمت معالم السرور على وجهه ، ثم قال وهو يغرق فى الضحك ونغرق معه : هل أفهم من هذا أن ليس لى عندك منزلة هؤلاء السادة لأنك لم تهاجمنى حتى الآن ؟ !

فقلت معقباً على اللفتة الرائعة : معاذ الله يا صديق ، إنك سترغمنى إرغاماً على أن أقول عنك ما فى نفسى إثباتاً لتقديرى لك !

ويهتف المازنى والابتسامة المذبة لا تفارق شفتيه : أنا أدرى الناس بما يمكن أن تقوله عنى ... ستقول إن المازنى كان بالأمس خيراً منه اليوم ، وإنه ترك زمرة الأدباء وانضم إلى زمرة الصحفيين ، وإنه يكتب فى كل مكان ، ويكتب فى كل شىء ، حتى أصبح تاجر مقالات يهمه ملاحقة السوق أكثر مما تهمه جودة البضاعة ، أليس كذلك ؟... ولكن لا تنس أن الأديب فى « بلدكم » مجبر على أن يسلك هذا الطريق ليكسب عيشه وعيش أولاده ، وليستطيع أن يحيا حياة كريمة تشعره بأنه إنسان ... ترى هل بقى شىء يمكن أن تقوله ؟

فأجبت وأنا مأخوذ بصراحته المحببة وتواضعه الجم : نعم ، بقى أن أقول إن المازنى لم يهتد حتى الآن إلى خير ملكاته ، خيرها على الإطلاق ... لو عرف المازنى أن معدنه القصصى من أنفس المعادن لأفسح الطريق لملكته القاصة ، ولغدا فى ميدان القصة وهو قمة من القمم ... لقد قلت ذلك لتوفيق الحكيم أكثر من مرة فكان يوافقنى كل الموافقة !

وضحك المازنى وهو يقول : هذا حق ، ولكنك تريدنى على أن أكون منافساً يسد الطريق فى وجه توفيق الحكيم ... لا يا سيدى ، أنا لا أحب أن أقطع أرزاق الناس !

ويهتز توفيق الحكيم من الضحك وأهتز معه ، ويمضى الوقت حافلاً بأسباب الأنس الأنيس والمتعة التى تغمر آفاق النفس والروح !

ويستأذن المازنى فأنهض لتوديعه قائلاً له : أنا سعيد بلقائك ! ويشد المازنى على يدى بكلتا يديه قائلاً لى : ويسعدنى أن يتكرر هذا اللقاء !

ولكن اللقاء لا يتكرر ، ثم تشاء الظروف أن يثيرنى رحمه الله مرتين فأهاجمه مرتين : أهاجمه وأنا لا أعلم أنه شد الرحال ومضى فى طريقه ... إلى لقاء الله !

لقد كان المازنى عالماً من خفة الظل وعذوبة الروح ، وعالماً من سماحة الطبع ونقاء السريرة ، وعالماً من كرم الخلق وندرة الوفاء ، وكان المازنى وكان ... وأصبح كل شىء فى عداد الذكريات!

هذه كلمة عابرة تحدد مكان المازنى من نفسى ونفوس عارفيه ؛ أما مكانه من تاريخ الأدب العربى المعاصر فله حديث غير الحديث ، ومناسبة غير المناسبة ...

وأهتف مع العقاد فى غمرة حزنه ووهج أساه : سلام على إبرهيم ، وسلام على الدنيا ! !

(أ . م)

ترميم الجامعة العربية

للأستـــــاذ نقولا الحداد

تقرر أن تجتمع اللجنة السياسية للجامعة العربية فى ٢٠ أغسطس الحالى . وقد نشرت جريدة المصرى مجموعة الاقتراحات التى تقدمت بها الحكومات العربية وستكون جدول أعمال اللجنة . وهى مستخلصة فى ١٢ مادة . وبالاطلاع على هذه المواد رأيت أن المقصود من التعديلات المقترحة هو ترميم الجامعة كترميم منزل آيل إلى السقوط وتلا فى سقوطه أو تأجيل سقوطه إلى أجل قصير ، كالبت فى موضوع الأمانة العامة وربما كان هذا أهم موضوع عند المرممين . ثم يليه فى الأهمية الروابط الاقتصادية والثقافية والمواصلات . ثم مشروع الدينار العربى وبنك الجامعة إلى غير ذلك مما لا يمكن أن يتقرر ما دامت الجامعة متداعية إلى السقوط . ليس فى هذه الاقتراحات والتعديلات المطلوبة ما يبنى جامعة عربية . بل ستبقى الجامعة فى تداعيها وتزعزعها بحيث يستحيل أن تتعدل هذه التعديلات والجامعة فى هذا الوهن المتناهى والتقلقل المنذر بالهبوط العاجل .

قبل أن تفكروا يا قوم بالأمانة العامة والدينار والاقتصاديات الخ يجب أن تهدموا هذه الجامعة إلى الحضيض وتقذفوا بأنقاضها إلى البحر أو إلى الصحراء ، ثم أن تبنوها من جديد على أساس متين بمواد قوية وبنيان راسخ .

والمقترحات المقترحة آنفاً إنما هى مقترحة على هيئة سياسية إدارية غير موجودة ولا وجود إلا الظل لها — فظل جامعة أو جمعية لا يمكن أن ينشىء بنكا ولا يقرر ضريبة ولا ينظم علائق اقتصادية الخ — لابد من وجود الجامعة أو الهيئة أولا . والجامعة غير موجودة . كانت خيالا وقد امحى الخيال حين طلعت شمس الحقيقة

شمس الحقيقة التى طلعت وبحت الظل هى انخذال ٣٠ مليون عربى أمام ٣ أرباع مليون صهيونى وقيام دولة إسرائيل أمام الدول العربية المزعومة وتشرد مليون عربى أمام ٣ أرباع مليون يهودى وانصباغ فلسطين بالصبغة اليهودية أمام كلمة فلسطين عربية وستبقى عربية للعرب . ولم يبق للعروبة إلا استجداء حقوق عرب فلسطين من أيدى اليهود . واليهود لا يتكرمون إلا بعودة مائة ألف من المليون عربى اللاجئين إلى فلسطين ممن ينتقيهم اليهود لكى يكونوا فعلة وخداماً عند اليهود وعبيداً وإماء .

هذه هى الحقيقة التى طمست معالم الجامعة العربية .

الجامعة العربية صارت فى خبر كان ، والزائل لا يرمم ، والذى مات لا يقوم من الموت قبل يوم الحشر . نحن الآن فى حاجة إلى جامعة عربية جديدة توجد مادة وروحاً وقوة .

* * *

الجامعة لا تكون باجتماع وفود من الدول العربية تحت رئاسة أمين عام ما هذه جامعة . هذه جمعية لا تمثل إلا الأشخاص المجتمعين فيها . الجامعة العربية ليست الجماعة التى لا تمثل إلا أشخاصها ولا التى تمثل الدول التى أرسلتها . الجامعة العربية هى التى تمثل الأمم العربية أنفسها تمثيلا حقيقياً بمعنى أن يجوز لكل فرد عربى أن يقول إنى ممثل شخصياً فى جامعة العرب (لا حكومتى بل أنا شخصياً) .

الجامعة العربية الحقيقية هى التى تجمع أفراداً عرباً ينتخبهم العرب لا التى توفدهم دولهم كما حدث فى الجامعة الحالية التى حبطت وامحى ظلها .

الجامعة العربية الحقيقية هى برلمان عربى أعلى والنواب فيه يمثلون الأفراد العرب . كل نائب يمثل مليوناً أو نصف مليون . ينتخبه أفراد العرب من مثقفين أكفاء خبيرين لا من ذوى الأملاك أو ذوى الثروات .

ويكون لهذا البرلمان (الجامعة العربية) السلطة العليا الدفاعية على جميع الدول العربية المشتركة فيه . وليس للدولة مهما كانت عظيمة وقوية سلطة على هذا البرلمان أو الجمعية .

يقتصر اختصاص هذا البرلمان على الإدارة الدفاعية عن جميع الدول العربية . ولهذا يجب أن تنتقل قوى الدفاع الجندية من أيدى الدول إلى يد هذا البرلمان . ولا يبقى للدولة من القوى الجندية سوى قوة البوليس وقوة الجندية (الميليشيا) المحدودة اللازمة لحفظ الأمن فى الدولة .

بناء على هذا يجب أن يكون تحت أمر البرلمان الدولى العربى المذكور لا أقل من ربع مليون جندى وإذا لزم الأمر فنصف

مليون أو أكثر حسب اللزوم . تؤخذ هذه الجنود من الأمم العربية بالنسبة العددية المعلومة .

ثم هذا البرلمان يجبي من جميع الدول بنسبة عدد السكان المال اللازم للدفاع من وجوهه بحيث لا يقل عن مائتي مليون جنيه . وإذا لزم أكثر فأكثر يجبيها هذا البرلمان من جميع الأمم العربية من غير اعتراض ولا تمنع أو نقاش . هذا المال هو حق للدفاع عن الأمم العربية قاطبة وهو واجب على هذه الأمم .

تكون سلطة هذا البرلمان نافذة لا مرد لها . وهو ينفذ مقتضياتها بما له من السلطة المسلحة .

يتولى هذا البرلمان سياسات الدول العربية الخارجية .

هذا البرلمان يفض الخلافات الدولية العربية وينفذ أحكامه بقوة السلاح .

يكتسب هذا البرلمان هذا الحق لأنه يمثل جميع الأمم العربية

قد يعترض عليه بأن لبعض الأمم كمصر مثلاً نصف البرلمان تقريباً ولهذا تكون أحكامه متحيزة لمصر . ولتلافي هذا التحيز يختار مجلس شيوخ إلى جانبه لا يكون أعضاؤه بنسبة عدد الأهالي. بل كعدد الأمم الممثلة فيه عضو أو عضوان عن كل أمة صغيرة كانت أو كبيرة على حد مجلس الشيوخ الأمريكي .

هذا البرلمان الشامل المجلسين يعتبر « الجامعة العربية » القانونية النافعة الذي يستطيع أن يحمي ذمار العرب ويدافع عن العروبة .

هذا البرلمان سيختار قيادة الجيش العليا ومجلس أركان الحرب وهو يقرر الحرب أو الصلح . وليس لأية دولة حق التدخل بشئونه . يكفي أن يكون لكل أمة ممثلون فيه يحرسون على حقوقها وحياتها .

إذا شبت الجامعة على هذا النحو أمكن الأربعون مليون عربي أن يرغموا أنف مليون إسرائيلي أو مليونين وإلا فالمليون إسرائيلي يستعبدون الأربعون مليون عربي .

في أقل من خمس سنين يتم هذا الحلم الإسرائيلي فليفتح العرب عيونهم وآذانهم قبل يروا أنفسهم أمام هذا الأمر الواقع .

في عشرين الجاري سيجتمع أعضاء الجامعة العربية لكي يفضوا هذه الجامعة ويبددوا أنقاضها فنطالبهم بما يأتي :

١ — أن يطردوا الخونة من بينهم سواء كانوا وفوداً أو دولاً أو ممثلي دول .

٢ — عليهم أن يقدموا حساباً عن كل ما دخل إلى خزينة الجامعة تبرعاً أو اشتراكات دول — حساباً صريحاً واضحاً من داخل وخارج بالتفصيل وأن يعلن في الجرائد العربية .

متى تكونت الجامعة على هذا الشكل يشرع البرلمان العربي الأعلى الذي يعتبر جامعة العرب — يشرع أن يعمل الإصلاحات المطلوبة المقترحة على اختلاف أنواعها من بنوك واقتصاديات وثقافيات وجمركيات و ... الخ

هذا العمل الإنشائي يجب يشرع به حالا وأن ينجز حالا لأن اليهود لا يصبرون . فهم قد وضعوا عيونهم على جبال أرارط وأعالي النيل وما بينهما .

نقولا الحداد

طفيلي من النـــاس

ماذا سألني .. وكيف أجبته ؟

للأستاذ راجي الراعي

كنت أسبح في أفق من آفاق الخيال والتفكير فخطر لأحدهم أن يتطفل على نفسي وهي تخوض عباب الأثير وينهال عليّ بالأسئلة .. وإليك ما دار بيننا :

— لماذا تحلم ؟
— لأتعرى من الدنيا .
— ولماذا تكتب ؟
— لأهرق دمي في القراطيس .
— ولماذا تنشد المجد ؟
— لأنجو من سخرية النجوم .
— ولماذا ترحم ؟
— لأنني أتألم .
— ولماذا تصمت ؟
— لأن موجة التفكير أغرقت بياني .
— ولماذا تنظم الشعر ؟
— لأن أبياته هي الأصابع التي أبسط بها يدي في الوجود .
— ولماذا تحب ؟
— لأنني أحب .
— ولماذا تفكر في الغد ؟
— لأنني لا أرى أمامي سواه وقد فرّ الأمس من يدي وأتممت يومي .
— ولماذا تدوس القبور ؟
— نكاية بالموت الذي يدوس الأحياء .
— ولماذا تحاول أن تخترع ؟
— لأدنو من الخالق .
— ولماذا تشمخ بجبينك ؟
— لأنه نطح الأفق ولم يجرح .
— ولماذا تلجأ إلى الهيولى ؟
— لأفر من هولك .
— ولماذا تأوي إلى الظلال ؟
— لأتحدى الشمس .
— ولماذا تنشق الزهر ؟
— لأنه سينبت في ترابي .
— ولماذا تهوى الفجر ؟
— لأن فيه من (قطرات ندای)
— ولماذا تصلي ؟
— لأصطلي بإيماني .
— من أنت ؟
— كلمة نطقت بها الحياة .
— وما هي مهنتك ؟
— حفار يحفر في نفسه ليستكشف دفينها .
— وما تلك التي بيمينك ؟
— عصاي .
— ولمن أعددتها ؟
— لأمثالك أيها الوقح الثرثار الفضولي المتطفل على محيا كل النفوس المنساب بين قلم الكاتب ودواته .

ورفعت عصاي ففر الثقيل فتنفست الصعداء وقمت أخط ما وقع بيننا في هذا المقال .

راجي الراعي

القراءة وأصول الثقافة

للأستاذ إيليا حليم حنا

القراءة والحياة :

القراءة فن يربط بين الكتب والحياة ويفتح أبواب التفكير والتصور . وهى وسيلة لتوسيع عقولنا وتنمية تفكيرنا الحر وإيجاد ملكة النقد عندنا وزيادة ثقتنا بأنفسنا وبقيمة آرائنا الشخصية .

ويخطئ شبابنا المتعلم عند ما يظن أن أيام الدراسة هى مرحلة القراءة والاطلاع . إننا عند ما نقطع أكبر مرحلة دراسية لا نكون قد قبضنا على زمام الحياة بل نكون قد بنينا لأنفسنا أساساً صلباً يمكننا أن نثبت عليه أقدامنا لنسير فى الحياة نحو الكمال حتى الشوط الأخير فيها . ولا يمكننا أن نساير روح العصر الذى نعيش فيه فى مرحلة عمرنا إلا بالقراءة المستمرة والوقوف على أسرار الحياة المختلفة التى يحيط العلم اللثام عنها كل يوم ويظهر منها شيئاً جديداً كان مجهولا . ويموت الشخص عقلياً عند ما يقف عند حد محدود من ثمار العقل البشرى ويتخلف عن قافلة زمانه الذى يعيش فيه .

والقراءة ليست غاية فى ذاتها وإنما وسيلة للعيش عيشة إنسانية سعيدة عند ما نتنفع بما نطالع انتفاعاً عملياً يقودنا إلى عمل متقن وحياة أفضل . ولا فائدة من القراءة التى لا نبغى من ورائها إلا حشو رءوسنا لنظهر أمام الناس أننا ملكنا ناصية العلم والثقافة

والكتاب وحده لا يصل بنا إلى النمو العقلى والنفسى إلا إذا مزجنا قراءاتنا بتأملاتنا وخبرتنا وتجاريب الغير وما يجرى ممنا وحولنا كل يوم وكل ما نراه فى الطبيعة ويقع تحت حسنا وإدراكنا . فكل هذه كتب مفتوحة يجب ألا نهملها عند ما نقرأ ونفكر . قال جونسن : « من يتصور أن الأفكار لا توجد إلا فى الكتب وأن فى الكتب كل الأفكار ، فما هو إلا واهم . والأفكار تجرى مع الأنهار والمجارى ، وتطفو على وجه البحر ، وتتكسر على شواطئه ، وتسكن التلال والجبال ، وتسطع مع نور الشمس ، وتنسدل على أجنحة الظلام . إن الأفكار موجودة فى كل مكان وزمان » .

وتصديق كل ما هو مكتوب والأخذ به دون تأمل وبحث عن حقيقة دلالة على جهل القارئ وموته العقلى فالقارئ الحى اليقظ المتوثب لا يترك كتاباً دون أن يقتله درساً وتأملا ونقداً . يقول جون ستوارت مل (يجب على طالب الثقافة أن يشعر بأنه حر الفكر ، له أن يجارى الغير فى معتقداتهم ، وله أن يخالفهم فيها . عليه إذا شك فى صحة أمر أن يبحث وينقب جهده ليقف على ما يروقه ويقنعه . وعليه أيضاً ألا يلقى الكلام على عواهنه ، وألا يأخذه دون روية وإعمال فكر) .

هذه القراءة الحية التى تقترن دواماً بالتفكير والتأمل والتجرد من أهواء النفس وعدم التعصب للعادات العامة والآراء المتواترة والعقائد الشائعة تخلق منا الإنسان الحى الكامل الذى يتأثر بثقافة عصره ويؤثر فيها بعد أن يكون قد أرضى من البحث حاجته وشفى غليله وأحس الحياة وأمعن فيها إمعاناً بانصرافه إلى التفكير والملاحظة والاستنباط .

القراءة والثقافة :

الغرض الأول من القراءة هو التهذيب الكامل للنفس وليس تعبئة الذهن بالمفردات والتراكيب أو الحقائق مستقلة منفردة . والقراءة الحية تنمى القوى والمواهب الإنسانية وترقيها . فإن ما نكسبه من معلومات ونهضمه ونجعله جزءاً من حياتنا الفكرية وتفكيرنا الخاص يكسبنا قوة ذهنية تتجه بنا نحو الإصلاح بأنواعه وتؤهلنا إلى الاندماج فى مشاكل المجتمع الذى نعيش فيه وإنهاض ذلك المجتمع وتجديده ، وتزودنا بقوة فكرية مهمتها البحث عن الحقيقة أياً كانت والسعى لرقى الإنسان عقلياً وروحياً

هذه هى الثقافة المنتجة التى تمكننا أن ننعم بالحياة ، نسرح فيها ونمرح ، ننشط ونستنبط فتنتعش قوانا العقلية وتظهر كفاياتنا المنمورة وتزهو مقدرتنا فى أعمالنا أو فى أى نشاط ابتكارى تغذيه ميولنا .

هذا كله فعل القراءة الثقافية الجدية التى قال عنها (بيكون) إنها تجعل العقل البشرى ينطلق من عقاله لنقبل على كل مجهول ونفكر لنعيش ونعيش لنفكر .

التثقيف الذاتي :

يمكن للقارئ العادي أن يثقف نفسه لو توافر له الميل إلى القراءة المفيدة المحبوبة التي تهدف إلى غرض ثقافي واضح وليست تلك التي يقصد بها التسلية وقطع الوقت .

وقد طرق كثير من المفكرين والفلاسفة موضوع التثقيف الذاتي فقال (لوك) للتهذيب الذاتي ثلاثة طرق تبتدئ الواحدة من حيث تنتهي الأخرى :

الأولى : قراءة الكتب وإدراك معانيها :

الثانية : التفكير والتأمل في تلك الأفكار والمعاني .

الثالثة : التحدث مع الناس بها واختبار سقيمها من صحيحها وسليمها من فاسدها .

ويرى الفيلسوف النفساني وليم جيمس ثلاثة طرق أخرى للتثقيف الذاتي وهي :

١ — إتقان اللغة القومية إتقاناً يمكن الفرد من التعبير عما يدور برأسه من أفكار وآراء تعبيراً صحيحاً . ويقول (باوند) عميد هارفارد في هذا الخصوص : (الرجل الذي لا تبلغ غرائزه اللغوية النضج لا يمكن أن يفكر تفكيراً متقناً أو يصل إلى نتائج دقيقة) .

٢ — استيعاب ما يمكن استيعابه من أنواع المعارف المختلفة حتى يمكنه مسايرة الثروة العقلية التي وصل إليها عصره .

٣ — تكوين مبادئ وعادات تخلق منه رجلا كاملا خليقاً بما استوعب من ثقافة . ويعرض (أرنولد بنيت) اقتراحين عامين لتثقيف النفس بالقراءة وهما :

١ — عين اتجاه جهودك ومداها واختر فترة معينة أو موضوعاً معيناً أو مؤلفاً واحداً وقل لنفسك مثلا : أريد أن أعرف شيئاً عن الثورة الفرنسية أو عن اختراع السكك الحديدية أو ... وتفرغ في زمن معين لما وقع عليه اختيارك فإن متعة عقلية تستفاد من التخصص .

٢ — فكر واقرأ في آن واحد ، فإني أعرف أناساً يقرأون ويفكرون كثيراً ولا يستفيدون شيئاً ... ذلك لأنهم يجوبون أقاليم الأدب في سيارة وكل همهم الحركة ويفتخرون بعدد ما قرأوا من كتب في العام .

ويقول (أندريه مورو) : لا تهمل آراء الأجيال التي سبقتك بل يجب أن تمنى عناية خالصة بالكتب القديمة الخالدة ولثق بما اختارته القرون السالفة من روائع الكتب ، فقد يخطئ الاختيار رجل واحد وقد يخطئه جيل واحد ولكن الأجيال لا تخطئ جميعاً فشكسبير وموليير جديران بما نالا من مجد خالد على الدهر ... ومن الضروري أيضاً أن نهتم بالكتاب المعاصرين لأننا بدون شك نجد فيهم أصدقاء يشعرون بما نشعر ويحتاجون لما نحتاج إليه » .

فيما تقدم آراء مختلفة تصلح جميعاً أن يعمل بها للتثقيف الذاتي وأرى بالإضافة إليها أن تدرس كاتباً من كبار الكتاب المعاصرين وتتابع مؤلفاته وآراءه ثم تدرسها دراسة وافية فإنك ترتقي معه ذهنياً وتصل إلى مستواه وتقف على أساليب التفكير المنظم في جيلك . وبذلك تكتسب عصارة قلبه وفكره وتفكر مع إنسان يحسن التفكير ولكن لا يجب أن تنساق معه بدون تفكيرك الحر . حاول أن توسع دائرة اطلاعك واجعل ما أنتجه المفكرون أساساً لتكون لك رأياً على ضوئه . وبذلك قد تكتشف نقصاً تكمله في رسالة زميلك الكاتب فتعلو عليه في هذا الزاد العقلي وترقى بالإنتاج الثقافي .

فند آراء كبار الكتاب وحللها وقارن بين ما احتوت عليه مؤلفاتهم . ولا تكتف بهذا ، بل كرس جهودك في ناحية من نواحي الثقافة وافتها بحثاً وتمحيصاً وتتبع جميع ما يكتب عنها في اللغات التي تعرفها . ولكن مع هذا لا بد أن تعرف أشياء كثيرة دون أن تتعمق فيها .

القراءة للاستلهام والابتكار والاختراع :

هذه هي أرقى أنواع القراءة التي تعمل عملها المعظم في حياة الفرد والمجتمع وتدفع الأمة نحو حضارة أرقى بما يتبع هذه القراءة البارعة من التفوق العلمي والأدبي والروحي .

ويقبل على هذه القراءة أصحاب العقول الممتازة الذين يرون مع الفيلسوف العالم (إسحق نيوتن) : « أن الناس مع كل ما بلغوه من المعرفة وتوصلوا إليه من الاكتشافات ، ليسوا إلا أولاداً صغاراً يلتقطون الأصداف والأعشاب التي ينبذها ويقذف بها بحر الحقائق وخضم المجهولات من حين إلى آخر » .

ويؤسفنا أن المضمار العلمي عندنا يخلو من مثل هذا القارئ العبقري ونسأل أنفسنا ما الذي جعل الاختراع والاستنباط والتفوق العلمي وقفاً على أبناء الغرب! ليس السبب في عقولهم أو ذكائهم ولكن لأنهم عرفوا لذة القراءة وانغمسوا فيها وجعلوا شعارهم (اقرأ وفكر واعمل) فمكنهم ما اكتسبوه من محصول من فهم العالم الذي حولهم وضبطه والكشف عن قوى الطبيعة المجهولة وإخضاعها لفائدة البشر. وهؤلاء القراء البارعون هم حملة المشاعل في الأمم النواهض واجبهم ملاءمة التطور والعون على التقدم والسبق.

والقارئ العبقري يقرأ ويهضم ويفكر ويجرب ليستخلص شيئاً جديداً يضيفه إلى تراثنا وحضارتنا ويعمل على تغيير حياتنا وتكييفها. وكلما أكثر من هذه القراءة المركزة المنظمة كلما وجد نفسه يقترب من هدفه فيزداد تفكيراً. وأثناء حرارة التفكير والانغماس فيه بعقله وكل حواسه تتقدح في ذهنه الأفكار الملهمة فيزداد محصوله العقلي ويزداد هو استحواذاً على العالم الخارجي وإدماجاً له في حياته العقلية.

ومثل هذا القارئ يتبع في قراءته طريقة التفرغ والاستيعاب أي طريقة أخذ الشيء مفصلا والتمكن من كل جزء من أجزائه فتظل أفكاره في حركة دائمة تتحرك حول فرض عملي محدد واضح وتتحرك هذه الأفكار إلى ملكة. يقول « هربرت سبنسر »: المعرفة لا يكاد يعيها الواعي حتى تتحول عنده إلى ملكة، وتظل بعدها تعينه على التفكير عامة». ويأخذ هذا القارئ المفكر ينمو في نشاطه العقلي يبني المقدمات بالخبرة والمشاهدة والاستقراء والقياس حتى يصل إلى النتائج التي يهدف إليها.

وهذه القراءة المركزة المنظمة سبب قوي في توجيه حياة الأفراد الممتازين إلى نواح معينة وحفزهم لتحقيق غايات جليلة سامية عاد عليهم تحقيقها بالصيت الخالد والجاه والثروة. وأذكر على سبيل المثال أمثلة حية خالدة لما توحي به القراءة عند ما تقترن بالتفكير العميق واليقظة المستمرة والرغبة القوية وتحديد الهدف وحشد الجهود.

اشترى لورد كلفن كتاباً عن الحرارة تأليف عالم طبيعي اسمه « فوريبه » وانغمس في قراءته واستيعابه. فكان لهذا الكتاب أكبر الأثر في حياة الرجل بما أوحى إليه من الاختراعات.

وقرأ « بت » كتاب « ثروة الأمم » تأليف « آدم سميث » فاستطاع أن يرسم للأمة الإنجليزية سياستها الاقتصادية الرشيدة في وقته. وقرأ « سسل رودس » كتاب « الامبراطورية الرومانية » تأليف « جبون » فذهب إلى إفريقية يوسع نطاق الإمبراطورية البريطانية.

وقرأ « فورد » مقالا في مجلة عن العربات التي لا تجرها الخيل؛ فأوحى إليه هذا المقال بالتفكير في صنع السيارة ودأب على تحقيق هذا الحلم الجميل حتى كان له ما أراد.

كل من هؤلاء عرف كيف يستفيد مما يقرأه، وهضم ما قرأه فأصبح جزءاً من كيانه العقلي وحجراً أساسياً لابتكار أو خلق أو عمل شيء جديد.

والأديب الفنان كالمخترع ورجل العلم يقرأ للابتكار والاستلهام وليس ليشبع جشعه الثقافي فقط؛ بل لتوحي إليه الفكرة المقروءة بفكرة جديدة، وهو في قراءته يحلق في الآفاق العليا منطوياً على نفسه، لا يتقيد بمكان أو زمان، بالغاً المكانة التي يستشرف منها للالهام ويتعرض فيها بروحه وبصيرته لنبضات الوحي فيمزق حجب الأشياء وينفذ تواً إلى صميمها، ويصل إلى أعمق الأغوار من الفكر الإنساني الأصيل.

هكذا يقبل القارئ الأديب على القراءة لتفتح لذهنه آفاقاً جديدة فتنهال عليه الخواطر التي تضطرب في نفسه وتريد أن تظهر، وتملأ قلبه وتريد أن تفيض، وتكرهه على أن يأخذ القلم ويسجل ما تمليه عليه تلك الأصوات الخافتة التي يسمعها داخل عقله وقلبه ويلمسها بإحساسه المرهف في جوه السحري الصامت. إنه لا يقرأ لينقل ولكن ليحس نبضات الفن والإلهام والبصيرة.

(أسيوط) إيليا حليم حنا

مدرس أول اللغة الإنجليزية والآداب
بمدرسة النهضة العلمية: الأبيض — سودان

صور من الحياة :

يقتل أخاه . . . !

« مهداة إلى الأستاذ كامل محمود حبيب »

للأستاذ عمر عودة الخطيب

درج الناس فى القرية على أن يستقبلوا صباح اليوم الأول من العيد فى المقبرة ، فيزوروا الأموات قبل الأحياء ، ويضعوا على قبورهم أكاليل الزهر ، وفروع النخيل ، وباقات الورد ، ويواسي بعضهم بعضاً ، ويخفف الخلى مصاب الشجى ، ويجفف القريب دمع القريب ... وذهبت صباحاً مع القوم ، وبدأت بزيارة ذوى القربى والأصحاب ، أقرأ للجميع آيات من القرآن ، وأستلهم الله لهم الرحمة والرضوان ، وما لبثت أن فوجئت — خلال تطوافى — بصيوان كبير فوق ضريح أبيض قد ازدان بالأقمشة الحريرية الزاهية والورود ، كأنه عروس مجلوة ليلة الزفاف وقد تدلت على صدرها أجمل العقود ، وكما يزدان رأس العروس ووجهها بالأصباغ والعطور ، قد أقيم رأس هذا القبر بأوراق الآس وأكام الزهور ، فوقفت — من بعيد — أنظر إلى هذا القبر ، وقد استهوانى ما فيه من بهرج وزينة ، ألهانى عما يعانى ذووه من حزن ولوعة ، فسألت صاحبى عن أهل هذا الميت ، ولم يخامرنى ريب فى أنها (عروس تزف إلى قبرها[1]) ، وقد أقام لها أهلها وزوجها المفجوع هذا المأتم الحافل ، وهذا الزفاف الباكى ... أو خيل إلىّ أن هذا صنيع حبيب رزىء قبل العيد بحبيبته ... أنس نفسه ، وروح فؤاده ... فدعاه الهوى — والهوى ذو أعاجيب — إلى ما أرى من عناية وتكريم ، ولم يفته أن يهدى إلى القبر — برهاناً على وفائه وصدق حبه — أجمل الورود وأشذى العطور ، إذ فاته أن يضع بين يدى حبيبته أزهى الثياب وأروع الحلى ... وكادت عينى تبض بقطرات من الدمع ، حزناً وأسى ، لولا أن صاحبى أخذ بيدى قائلا : هلمّ نزور هذا الضريح ونواسى هؤلاء المحزونين ! وانحدرت معه إلى الصيوان ، فرأيت — على جوانبه — نسوة نائحات ، ورجالا باكين ، ولفت نظرى أن الجمع — وكان كثيراً — كان يبكى بحرقة لاهجة وحزن شديد ... وليسوا كلهم أهلا للميت أو إخواناً له ، فاعترانى خشوع ملك علىّ نفسى ، وهز ما بين جوانحى ، فمالجت دمعى فلم يذرف ، فجلست ساكتاً مطرق الرأس ، أستمع — بحزن صامت — إلى هذا النواح المتواصل ، وهذا البكاء الطويل ، ورأيت — والله — أن هذا الدمع الغزير ، يغسل من النفس أوزارها ، ويشيع فيها الصفاء والنور ، ويجعلها بيضاء نقية ، وادعة كالحمل ، عذبة كالماء ، جميلة كالزهر ، فواحة كالعطر ... ونظرت بعيداً بعيداً ... إلى ما وراء الأبد ...

وقلت لنفسى : لو أن هذا الإنسان القاسى الذى يسعى للمال الكثير والجاه الوفير ، والسيطرة والطغيان ، متخذاً لذلك أعنف الأسباب وأقسى الوسائل ... لو أنه يختلف كل أسبوع ، أو كل شهر ، إلى هذه المقابر ، ليتلقى منها دروس الرضى والقناعة ، والمحبة والصفاء ... لكن هذا الضجيج ، وهدأ هذا العجيج ، وعاش الناس سعداء هانئين ، تظلهم المحبة ، ويرفرف عليهم السلام ...

ووثب إلى ذهنى حينذاك جواب ذلك الفيلسوف الصينى العظيم (كونفوشيوس) حين كتب إليه بعض تلاميذه : (إنى أرى للناس أخوة وليس لى أخ) ! فأجابه بقوله : (إن الإنسان الكامل ينظر إلى جميع من يسكنون بين المحيطات الأربعة كما لو كانوا إخوته ...)

قلت لنفسى بعد أن رددت هذا الجواب كثيراً : لو أن الناس جميعاً كانوا هكذا لاختفت من الدنيا هذه الحروب ، وانطوت — إلى الأبد — هذه المآسى والكروب ... ووثبت إلى ذهنى — مرة أخرى — محاورة ممتعة بين (بوذا) وتلميذه (برنا) ، تصور ما كان يحوبه هذا من نفس طيبة ، وخلق كريم ، وتسامح عظيم ، وحب للانسانية ، ورحمة لها وعطف عليها :

بوذا : إنك يا برنا مرسل إلى شعب غضوب قاس متوحش سفيه ، فلو أنهم بادروك بالسب واللعن ، فماذا يكون رأيك فيهم؟

برنا : أرى أنهم أناس طيبون ، لأنهم شتمونى ولم يضربونى بيد ولا بحجر !

— فإن ضربوك بيد أو حجر ؟

— أرى أنهم أناس طيبون ، لأنهم ضربونى باليد والحجر، ولم يضربونى بعصا ولا بسيف !

— فإن ضربوك بالعصا أو بالسيف ؟

— أرى أنهم أناس طيبون ، لأنهم ضربونى بالعصا أو بالسيف ولم يقضوا على حياتى !

(١) للرافعى (عليه رحمة الله) مقال بهذا العنوان فى « وحى القلم »

— فإن قضوا على حياتك ؟

— أرى أنهم أناس طيبون رحماء ، لأنهم خلصوا روحي من هذا الجسم الملىء بالأدناس بأقل ما يمكن من الألم !

— هذا حسن يا برنا ! وإنك لخير من يستطيع أن يباشر تلك الشعوب البربرية ... اذهب يا برنا أنت الخالص تخلص غيرك وأنت المعزّى ، فعز غيرك ، وأنت الواصل إلى (النرفانا) [1] ، فاذهب وادع إليها الآخرين !

وانصرفت بهذه الوثبات الذهنية عمن حولي ، ولم أعد أبصر التياع الباكين والباكيات ، أو أسمع صوت النائحات الحزينات ، ولم يردني إلى الواقع الدامع ، إلا امرأة معفرة الوجه بالتراب ، ممزقة الثياب والحجاب ، يمشي خلفها شاب دامع العينين ، قد اتشح بالسواد ، جثنا على أحد جانبي القبر يبكي ويمرغ به وجهه ، وجثت المرأة على الجانب الآخر تنتحب وتولول ، وكان مشهداً محزناً رأيت فيه عيني تسحان بالدموع .. وبعد قليل رأيت المرأة وقد غابت عن وعيها ، وفقدت صوابها ، ونظرت إلى ذلك الشاب بعينين دامعتين جاحظتين قد اختلطت فيهما نار الحقد بدموع الأسى ... ونهضت إليـه ، وأهوت بيدها عليه تضربه ، وهو ساكت ساكن لم يرفع بصره إليها ، ولم يحاول أن يفر من أمامها ، ونظرت إلى صاحبي ومن حولي ، فإذا بهم جميعاً يبكون ، وألسنتهم تتمتم قائلة : (لا حول ولا قوة إلا بالله ...)

أخذت بيد صاحبي ونهضت والدهشة ملء نفسي ، والألم يحز في فؤادي ، ولم يغب عن فكري أنها مأساة باكية ، بيد أني لم أفهم منها شيئاً ، وبقيت صامتاً أمشي بين القبور رويداً رويداً وأبو العلاء يصيح في أذني :

سر إن اسطعت في الهواء رويداً لا اختيالا على رفات العباد
رب لحد قد صار لحداً مراراً ضاحك من تزاحم الأضداد

وما إن ابتعدت عن المقبرة ، وغاب عن بصري مرأى الصيوان ، وانقطع عن سمعي صوت البكاء والنواح حتى التفت إلى صاحبي قائلا :

— يبدو أن ما رأيته فصـل محزن من مأساة دامعة وقصة باكية ؟ !

فتنهد صاحبي وجفف بمنديله دموعه ... ثم قال :

— لعلك — يا صاحبي — لم تشهد من هذه المأساة إلا أقل فصولها ألماً ، وأيسرها أسى وحزناً ... أتذكر — يا صاحبي — ذلك الشاب الوادع الهادئ الظريف الذي كان يملأ المجالس أنساً وصفاء ، والذي كان زهرة عطرة بين أترابه ، ونجمة لامعة بين أصحابه ... جميل ؟

وسكت صاحبي ثم قال : نعم ... جميل الذي ...

فقاطعته قائلا : كان زينة القرية وبهجتها ، وأنسها وأمنيتها ، ما ذا أصابه ؟ !

فقال وكأنه يتحاشى النبأ :

— أسفاً على شبابه الغض ! هو — يا صاحبي — هو ... (القتيل) الذي رأيت على قبره الصيوان والأحزان ... وتلك التي رأيتها تولول وتنوح (أمه) ، وذاك المتشح بالسواد الذي كانت تضربه فلا يتحرك هو (أخوه) !

— قتيل ... ومن القاتل ؟ !

وهنا غلل صاحبي وهمس بأذني والدمع قد بلل وجهه :

— حقاً إنها مأساة ! لقد قتله (أخوه) ... يا صاحبي !

— وكيف قتله ولما ذا ؟ !

— ذلك هو حكم القدر !

وهنا تمثل لي (بوذا وبرنا وكونفوشيوس) باكين محزونين ، يلقون على هذه الإنسانية نظرة إشفاق ورثاء ، وقد نظر كل واحد منهم إلى صاحبه — والألم يمض نفسـه — كمن يذكره بمصير تعاليمه ، ومآل مبادئه ...

ولقد أثار حديث صاحبي كوامن الألم في نفسي ، والأسى في لبي ... فقلت : عليه رحمة الله ... ولم أشعر — قبل أن أترك يد صاحبي إلا ولساني يتلو قوله تعالى :

(واتل عليهم نبأ ابني آدم بالحق إذ قربا قرباناً فتقبـل من أحدهما ولم يتقبل من الآخر قال لأقتلنك قال إنما يتقبل الله من المتقين . لئن بسطت إلى يدك لتقتلني ما أنا بباسـط يدي إليك لأقتلك إني أخاف الله رب العالمين . إني أريد أن تبوء بإثمي وإثمك فتكون من أصحاب النار وذلك جزاء الظالمين . فطوعت له نفسه قتل أخيه فقتله فأصبح من الخاسرين) .

(دمشق — المزة) **عمر عودة الخطيب**

---

(١) من تعاليم بوذا : أنه كما أن الأرض تحمل ما يلقى فوق ظهرها من خبائث الأشياء ، دون ضجر وتتقبلها تقبلها للطيبات ، كذلك يجب على البوذي أن يحتمل باسماً احتقار الناس وإهاناتهم ، وأن يتقبلها بنفس الروح التي يتقبل بها الإجلال والتشريف . وكما أن الماء يتخلص عن التراب ليروى الظمآن ، كذلك يجب على البوذي أن يشمر أعداءه بنفس الخيرية التي يشمر بها أصدقاءه .

من ظرفاء العصر العباسي :

أبو دلامة

توفى سنة ١٦١ هـ

للأستاذ صبحي إبراهيم الصالح

— ٤ —

وما ترك المنصور أبا دلامة يتدلل محققاً له كثيراً من رغباته إلا لأنه كان يحب العبث به وسماع نوادره ، ولا يريد أن ينقطع عنه : بل كان يحاول أن يجعله قريباً منه في مقره . وكان كلما سأل عنه قيل له : إنه في بيوت الخمارين لا فضل فيه . فعاتبه على انقطاعه عنه . فقال أبو دلامة : إنما أفعل ذلك خوفاً أن تملني . فعلم أنه يحاجزه[1] . فأمر الربيع[2] أن يوكل به من يحضره الصلوات معه في جماعة في الدار . فلما طال ذلك عليه قال :

ألم تريا أن الخليفة لزّنى بمسجده والقصر مالي وللقصر!
فقد صدني عن مسجد أستلذه أعالُ فيه بالسماع وبالخمر
وكلفني الأولى جميعاً وعصرها
فويلي من الأولى وويلي من العصر
أصليهما بالكُرْه في غير مسجدي
فمالي من الأولى ولا العصر من أجر
يكلفني من بعد ما شبت توبةً يحُطُّ بها عني المثاقيل من وزري
لقد كان في قومي مساجدُ جمَّةٌ ولم ينشرح يوماً لغشيانها صدري
ووالله مالي نية في صلاته
ولا البرُّ والإحسان والخير من أمري
وما ضره — والله يغفر ذنبه — لو أنّ ذنوب العالمين على ظهري ؟

فبلغته الأبيات فقال : صدق ، ما يضرني ذلك ، والله لا يصلح هذا أبداً ، فدعوه يعمل ما يشاء[1] .

وقد لا ترضى عن هذا التساهل صادراً من الخليفة المنصور ، إذ تراه يدّع أبا دلامة وشأنه فلا يعاقبه على تهاونه بشعائر الدين أو على اعترافه بشرب الخمر وإتيان المنكر : ولكنك تنفر للمنصور كثيراً من تساهله إذا حاولت أن تعرف كيف كان فهمه لأبي دلامة : كان يفهمه على أنه مخلوق لا بد منه ليسد في هذه الدنيا فراغاً لا يسده إلا أمثاله من الظرفاء ، وأن هؤلاء كثيراً ما يطغى هزلهم على جدهم فليس من الحكمة أن تحمل كل بادرة منهم محمل الجد ، وإلا لخرست ألسنتهم فما تنطق ، وسكنت حركاتهم فما تداعب ، وانطووا على أنفسهم فما يضحكون ولا يُضحكون : وبذلك نفقد هذا العنصر من المرح الذي لا نكاد نجده على حقيقته إلا لديهم ، والذي ننظر بدونه إلى الحياة بمنظار أسود كئيب .

ولا ريب أن المنصور لم يلزّ أبا دلامة بمسجده في القصر لمجرد حمله على الصلاة ، وإنما أراد قبل كل شيء — كما أفهم — أن يظفر منه بين الحين والحين بشيء من نكاته الطريفة ، ومداعباته اللطيفة . حتى إذا وجد أن إلزامه بالصلاة في مسجده سيرهقه من أمره عسراً حتى ليوشك أن تغيب بديهته الحاضرة ، وترقد دعابته اليقظة ، عاد يعفيه من ملازمة الجماعة ؛ ويقال في رواية أخرى أنه أحلفه أن يصلي في مسجد قبيلته .

بيد أن دلال أبي دلامة على المنصور ولطف محله منه لم يحولا دون تطبيق حكم الشرع عليه أحياناً وإن كان هذا التطبيق مشوباً بشيء من التساهل وقابلاً للتعديل السريع : شرب أبو دلامة في بعض الحانات فسكر وانصرف وهو يميل . فلقيه العسس فأخذوه وقيل له : من أنت وما دينك ؟ فقال :

ديني على دين بني العباس ما خُتم الطينُ على القرطاس
إني اصطبحت أربعاً بالكاس ... أدار شربها برأسي
فهل بما قلت لكم من باس ؟

فأخذوه ومضوا ، وخرقوا ثيابه وساجه وأُتي به أبو جعفر المنصور — وكان يؤتى بكل من أخذه العسس — فحبسه مع الدجاج في بيت . فلما أفاق جعل ينادي غلامه مرة وجاريته أخرى

---

(١) يحاجزه : يتخلص منه وينتحل المعاذير الباطلة لانقطاعه عنه .

(٢) هو الربيع بن يونس آخر وزراء المنصور كان أحد أجداده أبو فروة كيسان مولى عثمان بن عفان من سبي الجبل وظل في خدمة المنصور إلى موته .

(١) الأغاني ج ١٠ ص ٢٤٧ .

فلا يجيبه أحد ، وهو فى ذلك يسمع صوت الدجاج وزُقاء الديوك . فلما أكثر قال له السجان : ما شأنك ؟ قال : ويلك من أنت وأين أنا ؟ قال : فى الحبس وأنا فلان السجان . قال : ومن حبسنى قال : أمير المؤمنين . قال : ومن خرق طيلسانى ؟ قال : الحرس . فطلب منه أن يأتيه بدواة وقرطاس ففعل ، فكتب إلى أبى جعفر:

أمـير المؤمنين فدتْك نفسى علام حبستنى وخرقت ساجى ؟
أمن صفراء صافية المزاج كأن شعاعها لهب السراج ؟
وقد طبخت بنـــار الله حتى لقد صارت من النُّطف(١) النضاج
تهشُّ لها القلوب وتشتهيها إذا برزت ترقرقُ فى الزجاج
أقاد إلى السجون بغير جُرم كأنى بعض عمـال الخراج
ولو معهم حُبستُ لكان سهلاً ولكنى حبست مع الدجاج
وقد كانت تخبرنى ذنوبى بأنى من عقابك غيرُ ناجى
على أنى وإن لاقيتُ شراً لخيرك بعد ذاك الشر راجى

فدعا به وقال : أين حُبست يا أبا دلامة ؟ قال : مع الدجاج . قال : فما كنت تصنع ؟ قال : أقوق معهن حتى أصبحت . فضحك وخلى سبيله وأمر له بجائزة . فلما خرج قال له الربيع : إنه شرب الخمر يا أمير المؤمنين . أما سمعت قوله « وقد طبخت بنار الله » — يعنى الشمس — فأمر برده ثم قال : يا خبيث شربت الخمر ؟ قال : لا : قال : أفلم تقل « طُبخت بنار الله » تعنى الشمس ؟ قال : لا والله ما عنيت إلا نار الله الموقدة التى تطلع على فؤاد الربيع . فضحك المنصور وقال : خذها يا ربيع ولا تعاود التعرض(٢) .

فقد رأيت — فى هذه القصة — أن المنصور أراد أن يطبق حكم الشرع على أبى دلامة ، فعزره على شرب الخمر بالحبس ، ولكنه لم يشأ أن يحبسه مع الناس ، وإنما ابتكر له سجناً مع الدجاج لعله يسمع منه كلمة تضحكه : فالخليفة كان يتنازعه عاملان : عامل الدين الذى يأمره بمساواة نديمه بغيره من الناس فى كل حكم شرعى ، وعامل النادمة الذى يدخل السرور عليه كلما أطلق العنان

(١) النطفة : الماء الصافى قل أو كثر
(٢) الأغانى ج ١٠ ص ٢٥١ .

لأبى دلامة : ولعل العامل الثانى كان أغلب على المنصور مع مثل هذا الظريف .

وإذا كنا قد أطلنا الحديث على نوادر أبى دلامة مع المنصور فلأنه حضر خلافته كلها — وقد دامت اثنتين وعشرين سنة — وكان مقرباً منه ، مكرماً لديه . حتى إذا توفى أبو جعفر وبويع بالخلافة من بعده لابنه المهدى ثم علم أبو دلامة بقدومه من الرى سارع إليه فورد عليه ببغداد وأنشده :

إنى حلفت لئن رأيتك سالماً بقرى العراق وأنت ذو وفْر
لتصلينْ على النبى محمد ولتملأنْ دراهما حجرى !

فقال : صلى الله عليه وسلم ، وأما الدراهم فلا . فقال له : أنت أكرم من أن تفرق بينهما ثم تختار أسهلهما . فأمر بأن يملأ حجره دراهم(١) .

وقد لا نحمد لأبى دلامة مسارعته إلى المهدى — بعد وفاة أبيه — وإنشاده هذين البيتين اللذين لم يزد فيهما على أن طلب المال بأسلوب طريف ، ونرى أن قد كان جديراً به أن يعزيه بوفاة أبيه ويهنئه بالخلافة ثم يؤخر مسألته إلى وقت أكثر ملاءمة ومناسبة ؛ لكنك تعذر أبا دلامة متى علمت أنه ورد على المهدى بعد مضى زمن غير قصير على وفاة المنصور فأعفى نفسه من التذكير بما طوته الأيام لئلا يكون كمن ينكأ الجرح بعد اندماله ؛ ثم إن له من حب المهدى ما يشفع له ، فكثيراً ما كان يداعبه — وأحياناً ما كان يعذبه — فى حياة أبيه ؛ وقد قالوا — وصدقوا — : من لم يوقرك صغيراً لا يوقرك كبيراً .

فأبو دلامة أراد أن يذكر المهدى حين قدم عليه لأول مرة بما كان بينهما فى حياة أبيه من دعابة ومزاح ليحتفظ عنده بما كان له من مكانة ، وليستشعر بنفسه مدى موقف الخليفة الجديد من ظرفه وهزله ، فإن غيرته الخلافة فعبس فى وجهه لزم صاحبنا الصمت ووجد الخير فيه ، وإن بقي على مرحه وأنسه به زاده من الدعابة ألواناً وظل نديمه الظريف .

ولهنأ يا أبا دلامة ، فما قطب لك المهدى وجهاً ، ولا غل عنك

(١) الأغانى ج ١٠ ص ٢٥٣ وتجدها فى شذرات الذهب فى ترجمة هذا الظريف .

يداً ، ولا رد لك طلباً ، بل ملأ حجرك دراهم منذ أول يوم قدمت فيه !

وكان هم أبي دلامة الأكبر أن يكسب بمنادمته كثيراً من المال : ويأخذه في قصر الخليفة منه ومن أقربائه وممن يتردد على الخليفة من الأمراء والوزراء ، بل كان يأخذه من الموالي أنفسهم ؛ فإن أمسك أحد منهم يده عنه تنادر به ليفضحه !

دخل على المهدي وبين يديه سلمةُ الوصيف واقفاً ، فقال : إني أهديت إليك يا أمير مُهراً ليس لأحد مثله ، فإن رأيت أن تشرفني بقبوله . فأمره بإدخاله إليه . فخرج وأدخل إليه دابته التي كانت تحته ، فإذا به برذون محطم أعجفُ هَرِم . فقال له المهدي : أي شيء هذا ويلك ! ألم تزعم أنه مُهر ؟ فقال له : أو ليس هذا سلمةُ الوصيف بين يديك تسميه الوصيف وله ثمانون سنة ، وهو عندك وصيف ! فإن كان سلمةُ وصيفاً فهذا مُهر ! فجعل سلمةُ يشتمه والمهدي يضحك . ثم قال لسلمة : ويلك ! إن لهذه منه أخوات ، وإن أتى بها في محفل فضحك . فقال أبو دلامة : والله لأفضحنه يا أمير المؤمنين ؛ فليس مواليك أحد إلا وقد وصلني غيره ، فإني ما شربت له الماء قط قال : فقد حكمت عليه أن يشترى نفسه منك بألف درهم حتى يتخلص من يدك . قال سلمة : قد فعلتُ على أن لا يُعاود . فقال المهدي لأبي دلامة : ما ترى ؟ قال : أفعلُ ، فلولا أني ما أخذت منه شيئاً قط ما فعلت منه مثل هذه فمضى سلمة فحملها إليه[1] .

فانظر كيف لم يرض أبا دلامة إلا حملُ سلمةَ ألف درهم إليه كانت أشبه بضريبة لم يستطع أن يتخلص منها أحد من موالي الخليفة فكيف بأهل بيته وذوي قرباه ؟

وقد صرح الظريف في هذه القصة بأنه لولا أنه ما أخذ من سلمة شيئاً قط ما تنادر به ، ففي هذا إنذار لكل من يدخل قصر الخلافة سيداً كان أو مولى بأنه معرّض للفضيحة إذا هو لم يرضخ شيئاً لأبي دلامة !

فما كان أعجب هذا الظريف !

(يتبع) صبحي إبراهيم الصالح

(1) الأغاني ج ١٠ ص ٢٧١ .

من صور النكبة :

رقـــيـة ...

للآنسة فدوي عبد الفتاح طوقان

تدلّت عن الأفق أمُّ الضياء ملفّعةً باصفرار كئيبِ
وقد لمت عن صدور الهضاب وهام التلال ذيول الغروب
وجرّت خطاها رويداً رويداً وأومتْ إلى شرفات المغيب
فأطبقن دون رحاب الوجود وأغرقنه في الظلام الرهيب
وغشّى الدجى مهجات نبضن بشوق الحياة ، بوهج اللهيب !
وأخرى تلاعب ثائج السنين بها نخبت في حنايا الجنوب !
وأوغل في حاليات القصور ، وأوغل في كل كوخ سليب
فدّ الجناح على بسمات الشفاه ، وفوق جراح القلوب
وضمّ السعيد بأحلامه ،
وضمّ أخا البؤس نضو الكروب

* * *

وفي وحشة الليل ، ليل المواجع ، ليل المواجد ، ليل الهموم
وللريح ولولة في الشعاب وللرعد جلجلة في الغيوم
وللبرق خفق توالى دراكاً يشق حجاب الظلام البهيم
بدا (جبل النار) ترب الخلود له روعة الأزليّ القديم
تعالى أشمّ أمام السماء يجاذب منها حواشي الأديم
كأنّ ذراه رُفعن هناك ، على الأفق ، متكأً للنجوم
وكان وراء غواشي الدجى رهيب السكون ، عميق الوجوم
تحسُّ به رجفة الكبرياء الجريحة والعنفوان الكليم
وفي قلبه النار مكبوتة الزّفير ، فيا لهيب الكظيم !

* * *

هنالك ، في سفح مهد البطولات ، والمجد ، والوثبات الكُبَرْ !
هنالك ، تحت الضباب المسفّ والأرض غرقى بدفق المطر
كأنّ الرحاب الملى بعيون السحائب تبكي شقاء البشر . .
هنالك ضمّ (رُقيّة) كهفٌ رهيب عميق كجرح القدر

تدور به لفحات الصقيع ... فيوشك يصطك حتى الصخر
وتجمد حتى عروق الحياة ... ويطفأ فيها الدم المستمر
(رقية) ؟ يا قصة من مآسي الحمى سطرتها أكفُّ الغير
ويا صورة من رسوم التشرد ، والذل ، والصدمات الأخر ...
طنى القَدَرُ ، فانطرحت هيكلاً ... شقَّ الطلال ، شقَّ الصور !

* * *

تملَّق شيءٌ كفرخ مهيض ... على صدرها الواهن المرتمدْ
وقد وسَّدت رأسه ساعداً ... وشدَّت بآخر حول الجسد
ولو قدرت أودعته حنايا الضلوع ، وضمَّت عليه الكبد !
عساها تقيه بدفء الحنان ... ضراوةَ ذاك المساء الصَّرِد
وعانقها وهو يصغي إلى ... تلاحق أنفاسها المطَّرِد
وكانت خلال الدجى مقلتاه ... كنجمين ضاءا بصدر الجلد
تشمَّان في قلبها الدفءَ ... فيوشك في جنبها يتَّقد
وغمغم : أمُّ ، وراحت يداه ... تميدان ما بين نحر وخد
فأهوت على الطفل تشتمُّ فيه ... روائح فردوسها المفتقد

* * *

وفي مثل تهويمة الحالمين ... وغيبوبة الأنفس الصافيه
أطلَّت على أفق الذكريات ... وفي عمقها لهفة ظاميه
تعانق بالروح طيف الديار ... وتلثم تربتها الزاكيه
وتبصر في سبحات الخيال ... ملاعبها الرحبة الحانيه
وأفياءها الدافئات وتلك الدهاليز في الروضة الحاليه
ومن ههنا ظلة الياسمين ... ومن ههنا ظلّة الداليه
وإلفُ الحياة يُشيع الحياة ... بأجواء جنتها الهانيه
فيا دار ما فعلته الليالي ... بأشيائك الحلوة الغاليه ؟
وربُّك ... كيف تهاوت به ... يدُ البغي والقسوة الجانيه !

* * *

ومرَّ على قلبها طيف يوم ... دجيّ الضحى ، عاصف مربد
وقد نفرت في جموح الإباء ... نسور الحمى للحمى تفتدى
دعاها نفير العلى والجهاد ... فهبَّت خفافاً إلى الموعد
تذود عن الشرف المستباح ... وتدفع عنه يد المعتدى
وتقتحم الهول مستحكماً ... وتسخر بالِّلهب الموقد

فتنقضُّ مثل القضاء المتاح ... وتهبط كالأجل المرصد
وليست تبالي وجوه الردى ... كوالح في الموقف الأربد
فياللحمى ! كم حمىً أبِيّ ... تجدَّل فيه ... وكم أصيد !
أباحوا له المهج الغاليات ... واسقوا ثراه دم الأكبد

* * *

وطالعها في رؤى الذكريات ... فتاها ، نجيُّ العلى والطماح
إباء الرجولة في بردتيه ... وزهو البطولة ملء الوشاح
يشدُّ على الغاصب المستبد ... ويضرب دون الحمى المستباح
ويلقى عراك المنايا وجاهاً ... ويكتسح الهول أيّاً اكتساح
وترمق منه الوغى كاسراً ... قويَّ الجناح عنيد الجماح
يخط على صفحات الجهاد ، ... سطور الفدا بدماء الجراح
نبيل الكفاح إذا الخصم راغ . ... ومن شرف الحرب نبل الكفاح
فيا من رأى النسر تجتاحه ... وتلوى به نفثات الرياح
تهاوى صريعاً وأرخى على ... حطام أمانيه ريشَ الجناح !..

* * *

وفاضت لواعجها ، لا أنيناً ... جريحاً ، ولا عبرة زافره
ولكن ذعافاً من الحقد والبغض والضغن والنقم الثائره !
متى يشتفي الثأر ؟ يا للضحايا ... أتهدر تلك الدما الطاهره
ويا للحمى ! من يجيب النداء ... نداء جراحاته الفاغره
وقد أغمد السيف ، لا رد حقاً ... ولا أطفأ النقمة الساعره !.

* * *

تغلغل في حضنها فرخها ... فضمته محمومة ثائره ..
ومالت عليه وفي صدرها ... مشاعر وحشيّة هادره ..
لترضعه من لظى حقدها ... ونار ضغائنها الفائره ..
وتسكب من سم خلجاتها ... بأعماقه دفقة زاخره !.

* * *

هنا (جبل النار) كان يطوف ... حمى بأجفانه الساهره
تناديه فيه طيوف النسور ... تدلُّ بأفق العلى طائره
خلالها راعفات ... ومل‍ء ... جوانحها نشوة ظافره ..
وبرد الشفق بثاراتها ... وراء مناسرها الكاسره !

(نابلس — جبل النار) فدوى عبد الفتاح طوقان

تعقيبات

للأستاذ أنور المعداوي

مقاومة الفكرة بالفكرة في المبادئ الهدامة :

من رأى معالى مصطفى مرعى بك وزير الدولة أن مقاومة الفكرة بالفكرة هى أنجع الوسائل فى سبيل القضاء على المبادىء الهدامة ... ذلك لأن التربة الصالحة لنمو الأفكار المنحرفة هى رءوس الطبقة المتعلمة قبل الطبقة الجاهلة ؛ فإذا حاربنا تلك الرءوس بنفس السلاح الذى تلجأ إليه ، كان ذلك أجدى على طلاب الحقيقة سواء أكانوا من الداعين إلى الانحراف والساعين إلى الخراب ، أم كانوا من هواة التصديق الذى يعقبه التصفيق لكل رأى جديد يغرقهم فى تيه من المظاهر الخداعة !

الحجة بالحجة والفكرة بالفكرة والدليل بالدليل ، وتلك هى الأضواء الثلاثة التى يجب أن تسلط على الأوكار الفكرية التى يعيش أصحابها فى الظلام ... رأى يحمل كثيراً من الصواب ما فى ذلك شك ؛ لأننا لو جندنا بعض الأقلام لمثل تلك الغاية لأتينا بخير النتائج ولظفرنا بالكثير ، ولأزهقنا باطل الدعاة حين يذيعون على الملأ أننا قد لجأنا إلى منطق الإرهاب فى محاسبتهم حين عجزنا عن منطق الإقناع ... وتلك نغمة خبيثة يرددها اليوم أعداء النظام كما كان يرددها بالأمس أعداء الإسلام ، حين نادوا بأن الدين الجديد قد فرض على خصومه بقوة السيف لا بقوة الدليل والبرهان !!

نحن مع وزير الدولة فى هذا الرأى الصائب الذى يدعو إليه .. وإنه لمن أيسر الأمور أن ندلل على فساد بعض المبادىء وفساد العقول التى تؤمن بها من غير روية ولا تفكير ، وتتخذها فى بعض الأحيان تجارة لتصل من ورائها إلى كثير من الأغراض ! ولكن لا بد لذلك من حملة تجند لها القوى الفكرية ولا بد للحملة من هيئة تشرف عليها فى شتى السبل والميادين ، ولا بأس من أن تخصص وزارة من وزارات الدولة لهذا الهدف وحده دون سواه ... هناك كتب تكشف عن مساوئ الشيوعية وتزيح عن وجهها الدميم كل نقاب ، فلم لا يعهد إلى بعض الأقلام بترجمة هذه الكتب لتوزع على طبقات الشعب بالمجان ؟ تلك هى إحدى الوسائل المثلى ليطلع الناس على تصوير الأفكار المنحرفة تصويراً صادقاً ، يكون بالنسبة إليهم أشبه بالأمصال الواقية من جرائيم المبادىء الهدامة ! ...

قد يعترض معترض بأن هناك لوناً من الاستحالة المادية فى طبع الملايين من الكتب لتوزع على الملايين من الأفراد ، فضلا عن التكاليف الباهظة التى ترهق الميزانية وفضلا عن الوقت الطويل الذى ينفق فى سبيل الترجمة والمراجعة والنشر ... إذا تحقق شىء من هذا فلا بأس من التلخيص والتركيز لنقدم إلى الشعب فصلا صغيرة تقوم مقام النشرات ، وعندئذ ينتفى الاعتراض إذا ما تفادينا إضاعة الوقت والجهد والمال !

وهناك فضلا عن ذلك ميادين الصحافة اليومية والأسبوعية ومحطة الإذاعة اللاسلكية ؛ ففى تلك الميادين تستطيع وزارة الدولة أن تكرس الجهود عن طريق المقالات والمحاضرات ، لتنال كل بأفئدة يمكن أن تهب منها الرياح التى تزكم الأنوف الربعنة ، وتهز العقول الفارغة ، وتعصف بنفوس السذج ممن يصدقون كل ما يقال !

وقد يعترض معترض آخر بأن هناك مشكلة ستظل رغم تلك الحلول وهى مشكلة المشكلات ؛ وخلاصة المشكلة الكبرى هى أن هناك أناساً سيبقون على إيمانهم بالأفكار المنحرفة مهما جاهدنا فى مكافحة الفكرة بالفكرة ومحاربة الدليل بالدليل ، ذلك لأنهم تجار مبادىء وأصحاب أهواء وأغراض ... وتلك فئة قد عاهدت الشيطان على أن تسد منافذ السمع دون صوت الحق ومنطق الضمير ، فلا وسائل الإقناع بمجدية ، ولا بنافعة طرائق التوجيه والإرشاد ! ...

إذا واجهتنا تلك المشكلة الخطيرة فلدينا العلاج الحقيقى للقضية كلها ، أو قل إنه السلاح الرئيسى الذى يرد أسلحة الدعاة وهى مفلولة لا تقطع ولا تدفع ... إنهم ينفثون سمومهم فى كل بقعة يلوح لهم منها شبح الفقر وتبدو معالم الحرمان ، وفى كل مجموعة

من الأحياء تجأر بالشكوى منادية برفع غبن أو مطالبة برد حق مهضوم . وإذن فلنعمل جاهدين على تحقيق العدالة الاجتماعية التي لا تفرق بين فرد وفرد ولا بين فريق وفريق ... علينا أن نهيء العلم للجاهل ، والعمل للعاطل ، والدواء للمريض ، والحياة الكريمة التي توفر الاستقرار للموظف والعامل والفلاح ، وعندئذ تذهب دعوة السوء صرخة فارغة في واد عميق وتكسد البضاعة الزائفة حين تغلق في وجه تجار المبادىء المنحرفة كل سوق من الأسواق !

لحظات مع توفيق الحكيم في « شهر زاد » :

ورد الحوار التالي في مسرحية « شهر زاد » للأستاذ توفيق الحكيم ... المنظر السابع ص (١٧٢) :

شهر زاد — لا أظن أنها تفارعك أو تتكافأ لك . ما أنت إلا شعرة في رأس الطبيعة .

شهر يار — كلا (ابيضت) نزعتها .

شهر زاد — إنها تكره الحرم .

شهر يار — نعم .

شهر زاد — تنزعها كي تعود من جديد .

شهر يار — (فتية قوية) !

والشعرة البيضاء إذا انتزعت لا تخرج محلها إلا شعرة بيضاء لا فتوة فيها ولا قوة ، ضعيفة كأصلها واهية كأصلها ... فهل ترى أن الأستاذ الحكيم قد وفق في تكوين هذه الصورة البيانية أم أنه قد أعجم على الفهم ؟ نرجو أن تبينوا لنا هذا في تعقيباتكم ودمتم ذخراً للأدب .

اسماعيل محمد السامرائي
بغداد — العراق

هذه اللمسة من الأديب العراقي الفاضل لمسة جد موفقة . وإنه ليستحق عليها خالص الإعجاب ... ذلك لأن الواقع الحس يؤيده كل التأييد فيما ذهب إليه ! إن الصورة الفكرية هنا تبدو مهزوزة ، أتدرى لماذا ؟ لأن توفيق الحكيم يعمد أحياناً إلى الفلسفة اللفظية ؛ الفلسفة التي تعتمد على ظاهر اللفظ دون أن تنبع من أغوار النفس ، وهذا هو المأخذ الذي نستطيع أن نعثر عليه في كثير من قصص الأستاذ الحكيم ومسرحياته !

صراع الأفكار لا صراع النفوس ، هو السمة الغالبة على فن توفيق الحكيم ، ومن هنا تهتز الصورة الفنية أحياناً وتهتز معها الصورة الفكرية ... إن صراع النفوس حين ينقل عن واقع الشعور ينتفي معه كل تناقض لمنطق الحياة ، وعلى العكس من ذلك تجد صراع الأفكار ؛ لأنه صراع جدلي في أغلب حالاته يهمه مقارعة الحجة بالحجة ، لتنتصر في معركة الألفاظ فكرة معينة نبتت في رأس الفنان فوضعها على لسان شخص من الشخوص ، ولا بد لها أن تنتصر على سنان قلمه ؛ لأنه يريد لها أن تنتصر ، ولو كان ذلك على حساب الحقيقة النفسية التي تعبر عن الواقع فتصدق في التعبير !

إنك لو رجعت مثلا إلى « أوديب الملك » لوجدت أن إغراق توفيق الحكيم في الفلسفة اللفظية قد أفسد الجانب الواقعي من المسرحية في فصلها الأخير؛ ذلك الفصل الذي كان يجب أن يعالج علاجاً نفسياً ليستقيم مع منطق الحياة والأحياء ... ولكن منطق الفلسفة اللفظية قد ارتضى لأوديب أن ينظر إلى نهاية الكارثة نظرة لا تتفق وطبيعة البشر ولا تتفق وجلال المأساة ؛ لأنها نظرة قوامها الرضا عن الحاضر بما فيه من قسوة ومرارة ، ونسيان الماضي بما فيه من شرور وآثام ، وهذا هو الطريق إلى السعادة : سعادة المستقبل الذي يكفر بهناءته عن حاضره وماضيه ... ولا بأس من أن يقضي أوديب ما بقي من حياته إلى جانب جوكاست ، على الرغم من أنه قد اكتشف أن تلك التي يريد أن يعيش معها من جديد هي أمه ، أمه التي عاشرها معاشرة الأزواج وأنجب منها عدداً من الإخوة يقال عنهم إنهم أبناء ؟ !

إن هناك فارقاً كبيراً في القيم الفنية بين الصراع الفكري والصراع النفسي ، وحسبك أن ترجع إلى مسرحية فرنسية عرضت لها بالنقد والتحليل في عدد مضى من « الرسالة » ، وأعنى بها مسرحية « بنت بين أبوين » ... تلك التي نقلها الأستاذ أحمد الصاوي محمد إلى العربية في كتابه الجديد : « بنات » ، حسبك أن ترجع إليها لترى كيف تعبر الألفاظ عن دخائل النفوس ، وكيف تستحيل الكلمات إلى ظلال نفسية موحية ، وكيف يصب الحوار في قالب من اللمحات الشعورية المشرقة ، وكيف تفيء الصورة الفكرية تحت إشعاع الحياة !

لحظات أخرى مع طه حسين فى « هامش السيرة » :

ينقل لنا الدكتور طه حسين فى كتابه « على هامش السيرة » الجزء الثالث ، حديثاً يدور بين ورقة بن نوفل وصديقه نسطاس حول رواية سمعها ورقة من السيدة خديجة بنت خويلد عن الرسول الكريم فراح يقصها عليه ، وعند ما فرغ الدكتور من سرد هذا الحديث عقب عليه بهـذه العبارات فى ص (٥١) : « ثم سكت ورقة فلم يقل شيئاً ، وكف نسطاس فلم يكتب شيئاً ... وظل الرجلان فى هذا الصمت والسكون ساعة ، كأنما كانت نفساهما قد فارقتاهما وجعلتا تسموان إلى أفق بعيد ليس من هذا العالم الذى يحيط بهما شىء . ولو قد رآهما راء على هـذه الحال لخيل إليه أن قد اشتمل عليهما النوم ، وآية ذلك أن الحس عاد إليهما فجأة فذعرا من هذا الصمت كأنما هبا من نوم عميق . ونظر كل منهما إلى صاحبه نظرة طويلة صامتة ، ثم مد كل منهما يده إلى صاحبه فصافحه مصافحة طويلة ... الخ »

ثم يعود الدكتور فى الفصل نفسه فيقول فى ص (٥٣) : « وكان ورقة يقص هذا الحديث هادئاً مشرق الوجه باسم الثغر وكانت يد نسطاس تجرى على قرطاسه بتفسير ما يسمع فى لغة يونان » !

كيف تتفق هذه الفقرة الأخيرة ياسيدى مع الفقرات السابقة ألا ترى أن هناك شيئاً من التناقض بين القولين ، التناقض الذى يتمثل فى أن نسطاس قد كف عن الكتابة هناك بعد أن سكت ورقة ، وفى أنه قد عاد هنا لتجرى يده على قرطاسه بتفسير مايسمع؟ أرجو أن أسمع رأيك ، وما جئت إليك أسألك إلا لأن رأيك هو الصواب ، ودمتم عوناً لطلاب المعرفة .

عمر عيسى السامرائى

العراق — معهد التربية البدنية

عند ما اطلعت على رسالة الأديب الفاضل قلت لنفسى : تناقض لا شك فيه ... وعند ما رجعت إلى كتاب الدكتور طه حسين وجدت الأمر على غير ما صوره لى الأديب الفاضل فى رسالته ، لأنى وقفت عند صفحة بين الصفحتين اللتين نقل منهما صاحب السؤال تلك الفقرات التى بدا له أن فيها رأيين متناقضين وقفت عند هذه الصفحة لأخرج من سطورها بحقيقة ملموسة ، وهى أن الأديب العراقى الفاضل قد مر بها معجلا فيما يظهر ، فلم يتنبه لتلك القصة الأخرى التى قصها ورقة على نسطاس بعد فراغه من القصة الأولى ... الواقع أنه لاتناقض هناك على الإطلاق ففى ص (٥١) كان ورقة ينقل إلى نسطاس أول قصة سمعها من السيدة خديجة عن الرسول الكريم ، وعند ما انتهى ورقة من قصته تلك « سكت فلم يقل شيئاً وكف نسطاس فلم يكتب شيئاً وظل الرجلان فى هذا الصمت والسكون ساعة ... وعند ما ذعرا من هذا الصمت وكأنما هبا من نوم عميق » بدأ ورقة فى ص (٥٢) يقص على نسطاس قصة أخرى عن الرسول الكريم ، وعند ما انتهى ورقة من قصته الثانية كان فى ص (٥٣) « هادئاً مشرق الوجه باسم الثغر ، وكانت يد نسطاس تجرى على قرطاسه بتفسير ما يسمع فى لغة يونان ... » ومن هنا يرى الأديب الفاضل أنه قد ظلم الدكتور طه حسين بلا ذنب ولا جريرة ؟

نهضة أدبية موفقة فى عدن :

من دواعى الغبطة أن هناك نهضة أدبية مباركة فى عدن ، يشرف عليها ويرعاها نخبة من الشباب المخلصين لرسالتهم فى الحياة ومن دواعى الغبطة أيضاً أن أطلع على دعائم هذه النهضة فيما يرسل إلى من إنتاجهم ، ممثلا فى مجلة شهرية هى مجلة « المستقبل » ، وفى بضعة آثار فنية أهمها الشعر ... الله يشهد أننى سعيد بهذه النهضة ؛ لأنها وثبة رائعة من وثبات الشباب العربى فى جنوب الجزيرة ، ومتفائل بها كل التفاؤل ؛ لأننى أومن كل الإيمان بأن النهضات الأدبية ما هى إلا مقدمات طبيعية لنهضات أخرى ، ولو قلبت صفحات التاريخ فى كل أمة من الأمم لرأيت أن كل وثبة فى ميدان السياسة والعلم والاجتماع قد مهد لها الطريق على أكتاف رجال الأدب والفن ؛ لأنهم كانوا وما يزالون حملة المشاعل فى الصفوف الأولى من ركب الإنسانية فى سيرها الطويل

أنا مقدر للشبيبة المدنية تلك الجهود الموفقة راجياً لهـا من الأعماق كل مزيد من التوفيق .

أنور المعداوى

الأدب والفن في أسبوع

للأستاذ عباس خضر

المازني :

فجعنا بوفاة الأستاذ إبراهيم عبد القادر المازني يوم الأربعاء الماضي (١٠ أغسطس الحالي) ، وأقول « فجعنا » وأنا أشعر بألم الفجيعة في واحد من أساتذنا الذين تعلمنا وما زلنا نتعلم مما يكتبون وليس من السهل أن نرى كاتباً كالمازني يسلم الروح بعد عشرة روحية طويلة ، وقد كان رحمه الله يصدر في كتابته عن ذات نفسه يحدثك حديث الإنسان المجرد من الزهو والتصنع والرياء ، كان يصور نفسه ، وما ينعكس على صفحتها الصافية من صور ، وما يضطرب فيها من أحاسيس ، تصويراً طبيعياً صادقاً ، فيشعر القارىء أنه إزاء إنسان صديق ممتاز . وكان من أقرب الكتاب إلى النفوس ، لأنه كان قريباً إلى نفسه ، وإلى حياة الناس ، يأخذ مادته من الواقع ، ويصوغها في أسلوب يستمد حياته من الواقع أيضاً ، أسلوب عربي متين ، ومع ذلك يطابق به لغة الخطاب في روحها وسياقها ، ويخيل إلى أنه حين كان يكتب يتمثل الحديث العادي في الحياة الواقعة ، فيترجمه إلى أسلوب يجمع قوة البيان العربي وروح الطبيعة الصادقة ، وكثيراً ما كان يتوخى الكلمات العربية السائرة في العامية أو المحرفة فيها التي تكتب ويمكن قراءتها على أصلها العربي ، فيقول مثلا : « ربنا يجازيك » مؤثراً هذا التعبير على « جزاك الله » لأن الأول يستعمله الناس في خطابهم مع سلامته في العربية بتصحيح نطقه . وأنا أميل إلى هذا المذهب في الكتابة ، وأحب أن أتابع فقيدنا المازني فيه .

وكان الفقيد الكبير من النقاد الأوائل القلائل الذين بدءوا حياتهم الأدبية بالثورة على المناهج الأدبية القديمة ، فدعا فيمن دعا إلى تجنب التقليد وتزييف الشعور ، وأن ينظر الأديب في حياته وإلى ما يحيط به ، فيصدر فيما يكتب عن صدق وأصالة . وقد نشّؤوا جيل الأدباء الحاضر على تلك الأفكار التجديدية ، ورددها تلاميذهم وطبقوها على إنتاجهم ونقدهم ، حتى استقرت في الأذهان وأصبحت حقائق أدبية مسلمة .

وفي أدب المازني إنسانية تتجلى في تحليله للضعف البشري الذي يشعر به من نفسه ومن الناس ، فتراه فيما يصور من أمر نفسه صريحاً ظريفاً ممتعاً ، وتراه عطوفاً كريماً في عرض عيوب الناس ومقابحهم ، يلتمس العذر لأهله ، وينظر إلى المخطىء والمسىء نظرة الطبيب إلى المريض .

أراني استطردت إلى شيء من قبيل النظرة الدراسية التي لا يتسع لها المجال ، وإنما أردت أن أبين أثر فقيدنا الراحل في هذا الجيل الأدبي وفي واقع حياة الناس . ولست بحاجة إلى بيان صفاته الإنسانية التي هي صفات الأديب المطبوع ، المتسامي عن سفساف الناس ، الساخر من غرورهم ، الزاهد في زخرف الحياة ، العازف عن أباطيلها .

تخرج المازني في مدرسة المعلمين العليا ، واشتغل بالتدريس حيناً في مدارس الحكومة ، ثم تمرد على تسلط المستعمرين وأذنابهم في ذلك الحين ، فاستقال ، واشتغل بالتدريس أيضاً في بعض المدارس الأهلية ، ثم خلص للكتابة والصحافة فقضى فيهما أطول مرحلة من حياته العملية ، وكان يكتب في الأدب والاجتماع والسياسة ، وقد تميزت كتابته في السياسة بالكياسة والنظرة القومية .

وقد لقى المازني عنتاً وشقاء في بعض أيامه الأولى ، حتى اضطر إلى بيع الكتب التي تحويها مكتبته . وابتسمت له الأيام في العهد الأخير ، ولكن هذا الابتسام كان افتراراً يسيراً مقتصداً فقد كان الرجل يحمل عبء العيال ، وكان يضطر إلى كثرة الكتابة ليواجه تبعاته ، حتى كان يكتب بعدة صحف ومجلات في وقت واحد . ولم يكن شيء من ذلك يبلغ حد التقدير الذي يستحقه هذا الرجل العظيم الذي عزف عن المناصب الحكومية التي ارتقى إليها من دونه ، وظل يكافح ويستنبط رزقه بقلمه حتى أسلم الروح .

إن الفجيعة بفقد المازني ، هي فجيعة الأدب في الأديب الحر الصادق ، وفجيعة الحياة الإنسانية في الإنسان الكريم ، وفجيعة مصر وسائر أقطار العروبة في الكاتب العظيم .

أبو شادي العجيب :

كتب الأستاذ مصطفى أمين بك صاحب «أخبار اليوم» بعد رحلته في أمريكا — أن الدكتور أحمد زكي أبو شادي الطبيب والشاعر المصري الذي يقيم الآن في نيويورك ، نشر سلسلة مقالات في جريدة «الهدى» التي تصدر في نيويورك هاجم فيها مصر هجوماً عجيباً ! وأنه تقدم إلى الحكومة الأمريكية بطلب التجنس بالجنسية الأمريكية ..

وأبو شادي هذا سافر إلى أمريكا منذ سنوات ، معلناً أنه لن يعود إلى مصر وأنه سيبقى هناك حتى توافيه أم قشعم (1) . وقد طهرت منه مصر منذ ذلك الحين ، وتنفس الجو الأدبي الصعداء ، وشرع بعض الشعراء الذين أفسد سليقتهم الشعرية في إصلاحها ، ولا يزال بعضهم على ذلك الفساد .

وقد مكث أبو شادي دهراً ينظم كلاماً فارغاً ويقذف به ديواناً وراء ديوان ، وهو يحاول أن يقنع الناس بأنه شاعر ، فأخفق ، ولم يفلح إلا في إفساد المذهب التجديدي في الشعر العربي الذي دعا إليه العقاد والمازني وعبد الرحمن شكري ، وكان من رواده خليل مطران حتى لقد نفر أبو شادي بعض الشعراء المجيدين من لفظ التجديد وأصبح مثار التندر في مجالسهم

فلا غرابة أن يأتي إلينا نبأ انحراف ذلك الرجل عن الكرامة الوطنية ، ومصر لا تستحق هجومه عليها إلا لسبب واحد هو أنه من أبنائها .. وإن كانت كفرت عن ذنبها بلفظه وقذفه إلى ما وراء البحار ...

(1) كنية الموت

كشكول الأسبوع

□ اختير معالي الأستاذ لطفي السيد باشا رئيس مجمع فؤاد الأول للغة العربية ، عضواً بالمجمع العلمي العراقي .

□ تجتمع اللجنة الثقافية للجامعة العربية بالإسكندرية يوم ٢٢ أغسطس الحالي . ومما تنظر فيه برنامج المؤتمر الثقافي الثاني وموعد انعقاده وتنظيم الاحتفال بالذكرى الألفية لابن سينا .

□ ابتدأت جلسات حلقة الدراسات الاجتماعية ببيروت يوم الاثنين الماضي (١٥ أغسطس) وهي الدراسات التي دعت إليها هيئة الأمم المتحدة ، الدول العربية لتناقش مندوبوها في شؤونها الاجتماعية ، ويرأس وفد مصر فيها وكيل وزارة الشؤون الاجتماعية ، ويمثل جامعة الدول العربية فيها سعادة محمد العشماوي باشا .

□ جاء إلى مصر وفد هيئة الندوة الشعبية بأمريكا ، وهو يتكون من ثمانية وعشرين من قادة الرأي الأمريكي ، وهم يقومون برحلات إلى مختلف البلاد لتبادل الرأي مع المختصين المحليين في المسائل الثقافية والاقتصادية في اجتماعات يسجل ما يقال فيها لإذاعته على الشعب الأمريكي ليدرك حقيقة مشاكل الدول الأخرى ، ليتجه إلى التعاون معها .

□ أمر معالي وزير المعارف بإلغاء الرقص التوقيعي في مدارس البنات . وقد كتب أحدهم في جريدة الأساس يقول إن الرقص التوقيعي ينقض الوضوء لأنه يحدث انتعاشاً باطنياً .

□ عاد من أوربا الأستاذ زكي طليمات عميد معهد التمثيل العالي بعد رحلة فنية قام بها متنقلا بين فرنسا وإيطاليا وإنجلترا ، ودرس في خلالها الاتجاهات الحديثة في فنون التمثيل لاقتباس ما يلائم منها الحياة الفنية في مصر وخاصة الدراسة بمعهد التمثيل ، وكان موفداً لذلك الغرض من وزارة المعارف .

□ كتب الدكتور إبراهيم ناجي مقالا في «النداء» قال فيه إن السادية (وهي التلذذ بتعذيب الغير) ليست مسألة جنسية فقط ، بل تكون كذلك في الأدب ، وضرب أمثلة لذلك ، ولكن فاته أن يذكر من هذه السادية الأدبية محاضراته في رابطة الأدباء .

□ وافقت وزارة المعارف على إرسال مجموعة منتقاة من إنتاج مدرسة الفن الشعبي بحدائق القبة ، إلى مكاتب البعثات المصرية في روما وباريس ولندن ، وذلك لإقامة معرض متنقل بين هذه العواصم الثلاث تعرض فيه نماذج فن النحت والتصوير الشعبي في مصر .

□ الأستاذ محمد بدران المراقب بالإدارة العامة للثقافة بوزارة المعارف ، معروف بنشاطه الفائق في ترجمة الكتب الأدبية والثقافية . وذات مرة كان عند الأستاذ شفيق غربال بك وكيل الوزارة ، فأمسك بدفتر التليفون وجعل يقلب صفحاته ، فقال له شفيق بك : أتريد أن تترجمه ؟

□ وصلت الحال ببعض المجلات إلى أن تعلن عن نفسها في الصحف بأنها مجلات البهجة والترفيه ... وهي صراحة لا تحمد عليها .

حمير الإذاعة :

سمعت في هذا الأسبوع حديث «ندوة الحيوانات» ببرنامج الأطفال في الإذاعة المصرية . خارت البقرة وافتخرت بأن الشعراء يشبهون بعينيها العيون الجميلة . فما كان من الحمار إلا أن نهق وقال : حتى أنا يذكر الشعراء صوتي في أشعارهم فيقولون : إن أنكر الأصوات لصوت الحمير ! ولا لوم عليه في اعتقاده أن هذا من كلام الشعراء فهو حمار ..

إنما السبيل على من أنطقه !

وقديماً قرأنا في نوادر الحمقى والمتوهين بكتب الأدب ، أن أحدهم قام يخطب في الحث على الجهاد فقال : قال الله تعالى : كتب القتل والقتال علينا وعلى الغانيات جر الذيول

تعليم اللغة باللغة :

قرأت كلمة الأستاذ السيد حسن قرون المنشورة بالعدد الماضي من « الرسالة » تعليقاً على ما كتبته في عدد مضى بعنوان : « تعليم اللغة بدراسة الأساليب »

وأقول للأستاذ أولاً : إن مؤتمر مفتشي اللغة العربية انعقد باعتباره هيئة فنية تنظر فيما يتعلق بأعمالها وتبدي الرأي في المسائل المتصلة بها ، على أنه رأي فقط ، يصح أن تأخذ به السلطة الرئيسية في الوزارة أولاً . وأنا كتبت في موضوع تعليم اللغة العربية بمناسبة ما قرره المؤتمر فيه ، لا لعرض ما انتهى إليه ، والواقع أن المؤتمر لم ينته إلى أمر ذي خطر يغير واقعاً ، فقد رأى أن يدرس اللغة العربية عن طريق نصوصها وأساليبها لتستخلص منها القواعد من غير إسراف في الاصطلاحات النحوية المطولة . وهذا متبع فعلاً ، فالمدرس يعرض الأمثلة على التلاميذ ويستنتج منها القاعدة ، والذي يمكن أن يعد جديداً في قرار المؤتمر هو عدم الإسراف في الاصطلاحات النحوية المطولة ، وهذا هو ما يطلق عليه « تيسير النحو » على أن هذا أيضاً هو ما اتجهت إليه لجنة تيسير تدريس اللغة العربية بوزارة المعارف في منهج اللغة العربية الجديد الذي يوشك أن يأخذ طريقه إلى التطبيق والتنفيذ في المدارس .

وما ذكره الأستاذ من اضطراب منهج اللغة العربية في المدارس صحيح ، وقد ذكر أمثلة له . وأنا أريد أن أعدى عن هذا مما هو بذي شأن فيما أريد أن أحصر الكلام فيه ، وهو تعليم اللغة بالكلام الفصيح ، وقد تساءل الأستاذ قرون عن المقصود باستخلاص اللغة من الأساليب ، فإن كان يبغي ما عند المفتشين والوزارة فقد تقدم بيانه ، وإن كان يريد ما رميت إليه بكتابتي السابقة في الموضوع فهو ما قلت « أن يترك الناشيء سنوات يسمع فيها اللغة ويقرؤها ويعالج التعبير بها ، بحيث يشعر بالحاجة إلى ضوابط لها ، وعند ذلك ننتهز فرصة تشوقه إلى الضوابط ، فيعرف بها بطريقة سهلة ميسرة »

وتفصيل ذلك أو تطبيقه أن تحذف القواعد من المدارس الابتدائية ، لا أن تؤخر فقط من السنة الثانية إلى الثالثة ، وليس معنى ذلك أن تظل الحال في المطالعة والمحفوظات والإنشاء على ما هي عليه الآن ؛ ولا ندع التلميذ يفهمها على أن أي قصيدة تكفيه ، والمطالعة فيها تسامح ، والإنشاء أي كلام يتقدم له ولو كان عامياً ؛ ولا ندع حصص القواعد لمنح الصلصال وشؤون الفلاحة والبساتين .

وإنما يجب أن يعنى بالمطالعة على أنواعها من جهرية وسرية ومدرسية ومنزلية ، ويجب أن يكون أكثر ما يطالع قصصاً مناسباً لعقول التلاميذ من حيث الأسلوب السهل والفكرة المستساغة الواضحة والموضوع المشوق المأخوذ مما يدور في بيئاتهم وتقع عليه حواسهم ، ويجب أن تشجع الوزارة على تأليف ذلك كما يجب أن تستعين بالأدباء المعروفين بالإنتاج للأطفال والناشئين . وكذلك ينبغي الاهتمام باختيار ما يحفظ ووضعه ، وبالتعبير الذي يسمونه الإنشاء ، من شفوي وتحريري ، بحيث يتجه فيه إلى الاستفادة مما يقرأ ومما يحفظ .

وبذلك نهيء للناشيء فرصة طويلة يستطيع فيها أن يتذوق اللغة من كلامها الفصيح ، ويعيش في جوها ، فتنطبع ملكته بأساليبها ، دون أن نفسد عليه ذلك ونربكه باستخلاص القواعد ، لأننا عند ما نقدم له القطعة أو القصة ولا نتركه يهنأ بجمالها ومتعتها فنطالبه على أثرها بالمبتدأ والخبر والفاعل في جملها ، ونأخذ منها ما يكمله بمفعول أو ظرف — عند ما نفعل ذلك يحار التلميذ في المراد من القطعة أو القصة ، وقد يذهب به الفكر الغض إلى أن المقصود من هذه الحكاية بيان جملها الاسمية والفعلية ...

وبعد ذلك ، أي بعد أن يتصفح التلميذ أساليب اللغة ويكتسب ملكتها ويدركها إدراكاً كلياً ، نعمد به إلى التحليل والتعليل ، ويكون قد جاوز المرحلة الابتدائية وبدأ التعلم الثانوي فنعلمه القواعد الميسرة مع الاكتفاء بالضروري منها . وهذا ينطبق على القاعدة التربوية المعروفة وهي الانتقال من الكلي إلى الجزئي . وسيشعر التلميذ بالحاجة إلى القواعد في أثناء تجاربه اللغوية الابتدائية ويتشوق إلى معرفتها للانتفاع بها ، وهنا أيضاً يتحقق ما رآه علماء التربية من إثارة شوق التلميذ ودفعه إلى طلب المعلومات بنفسه .

ونجني من كل ذلك غاية أخرى جليلة الشأن ، هي أن نعود الناشيء القراءة والاطلاع منذ الصغر ، فإذا شب وكبر طلب من زاد الفكر ما يناسبه .

عباس خضر



ديوان أبي فراس الحمداني

للأستـــاذ أحمد أحمد بدوى

لم يجمع أبو فراس أشعاره بنفسه ، وإنما كان يدفعها إلى أحد أساتذته المعجبين به ، أبي عبد الله الحسين بن خالويه ، وهو من أشهر علماء البلاط الحمدانى ، وامله بهذا ، كان يريد أن يلقيه بين يدى أستاذ يذيعه فى الناس ، ويشرح لهم ما غمض عليهم منه ، ويبين ما فيه من إشارات تاريخية يدركها ، بحكم اتصاله بأسراء الأسرة ؛ ولهذا أستبعد صحة تلك الرواية التى تدعى على أبى فراس أنه حظر على أستاذه نشر شعره ، فلو أنه كان يقصد حقاً حظر هذا النشر لكفى نفسه مئونة إلقائه إلى أستاذه ، بل مئونة إنشائه وكيف ومن هذا الشعر ما أرسل به إلى أقربائه وأصدقائه ، ومنه ما قصد به إلى تسجيل مفاخره ومفاخر أسرته ، ولا معنى لهذا التسجيل إذا لم يشع بين الناس ، ويجر على الألسنة ، ويحفظ فى الصدور ، وتحل به الكتب ، وكان أبو فراس يعد الشعر ديوان العرب ، وعنوان الأدب ، لا شيئاً يحط من قدره ، ويرغب فى إخفائه ، بل لقد كانت قدرته البيانية من أسباب فخره ، وإذا كان قد نفى عن نفسه أنه شاعر حين قال :

نطقت بفضلى ، وامتدحت عشيرتى
وما أنا مداح ، ولا أنا شاعر

فإنما كان يرى إلى أنه ليس من هؤلاء الشعراء الذين ينسبون إلى ممدوحيهم ما ليس فيهم رغبة فى الصلات والعطايا .

وإن فى مقدمة ابن خالويه ما يدل على أنه كان يلقيه إليه ، ثقة منه بحفظه إياه ، إذ يقول : وما زال ، رحمه الله ، إيجاباً لحق الأدب ، ورعاية للصحبة ، وعلماً بأهل المحافظة ، يلقى إلى دون الناس شعره .:. فجمعت منه ما ألقاه إلى ، وشرحته بما أرجو أن يقرنه الله ، عز وجل بالصواب ، والرشاد ، بمنه وطوله ، وقوته وحوله ؛ ولا ينبغى أن يفهم من كلمة ابن خالويه أنه شرح الديوان ببيان معانى أبياته ، وإنما ذكر أحياناً الظروف التى قيلت فيها القصائد فحسب ، كما شرح الحوادث التاريخية ، لقصيدة الفخر الرائية ، من غير تعرض لشرح لغوى ، أو تفسير غامض .

لست أدرى الترتيب الذى اختاره ابن خالويه لديوان أبى فراس وربما كان يضم الحدث الذى كان الشاعر يلقى به إليه ، ويضيفه إلى القديم الذى عنده ، فيكون بذلك أقرب إلى الترتيب التاريخى .

أما النسخ الباقية لنا من الديوان فغير متفقة فى ترتيب قصائده ، وقد شوه نساخها شعر أبى فراس ، فحذف بعضهم بعضه ، حتى لم تبق نسخة واحدة تجمع كل شعره ، فضلا عن النسخ الذى أصيب به كثير من ألفاظه حتى صار من العسير فهم النص فى كثير من الأحيان ، والوصول إلى حقيقة معانى الشاعر ، ولم تخل من هذه العيوب النسخ المطبوعة للديوان ببيروت سنة ١٨٧٣ وسنة ١٩٠٠ وسنة ١٩١٠ م .

ومن العجيب أن شارح ديوان أبى فراس ، وهو عبد اللطيف البهائى ، أحد فقهاء القرن الحادى عشر ، وأحد قضاة بلغراد ، كما حقق ذلك ناشر الديوان الحديث الدكتور سامى الدهان — عثر على إحدى هذه النسخ المشوهة فشرحها ، وجره الخطأ إلى شرح خاطىء ، وقد أشار ناشر الديوان إلى أمثلة كثيرة من هذا الخطأ ، ومنه أن أبا فراس قال بيتين ، لما مضى سيف الدولة يطالب قتلة عامله على قنسرين بدمه ، ثم كف عنهم بتوسط أبى فراس ، ولكنهم قصروا فى شكره ، وهما :

وما نعمة مكفورة قد صنعتها … إلى غير ذى شكر بمانعتى أخرى
سآتى جميلا ما حييت ، فإننى … إذا لم أفد شكراً أفدت به أجرا

فوقع للشارح البيت الأول محرفا إلى :

وما نعمة مكفورة قد صنعتها … إلى غير ذى شكر بماتبتني أخرى

فلم يحقق النص ، بل شرح البيتين بقوله : « يقول مخاطباً لسيف الدولة : إن النعمة التى صنعتها بعفوك عن قاتلى الصباح الذى وليته قنسرين ، لكونها مكفورة ، لا تقتضى أن تعاد عليهم مرة أخرى ، لكن عادتى أن أفعل الجميل مدة حياتى ، فإن لم

أستفد منه الشكر استفدت منه الأجر » ؛ وهو بهذا الشرح لا يلحظ أن الشاعر يجعل الأمير حينئذ فى منزلة أقل من منزلته ، إذ يخبره بأن نعمته ما دامت مكفورة لا يجدر به أن يسدى المنكرين يداً أخرى ، بينما أبو فراس من عادته فعل الجميل دائماً شكر أم كفر .

كما شرح قول أبى فراس :

وفارق عمرو بن الزبير خليله وخلى أمير المؤمنين عقيل

فقال : « يعنى هذا شأن الدنيا وشأن أهلها من الغدر وعدم البقاء على الصحبة ، كما فى قصة عمرو بن الزبير مع خليله وتخلية أمير المؤمنين سيف الدولة قبيلة عقيل الذين قادهم ندى بن جعفر كما ذكر سالفاً » . وهذا شرح يدل على جهل بالتاريخ ، أما أبو فراس فيشير إلى عداوة عمرو بن الزبير لأخيه عبد الله وقيامه ضده ، وإلى عقيل بن أبى طالب الذى فارق على بن أبى طالب أخاه فى خلافته ، ومضى إلى معاوية .

وعن شرح هذا الفقيه أخذ نخلة قلفاط فى حل بعض أبيات الديوان عند ما طبع ببيروت وكثيراً ما يوجز ويختصر .

لم يعثر البهانى على ديوان أبى فراس كاملا ، بل ينقصه الكثير من قصائده ، ولم يقف فى شرحه عند الإشارات التاريخية التى فى الديوان يوضح المراد بها ، ولم ينقل ما أورده ابن خالويه فى توضيحها بل كان التفسير اللغوى وجهته ، فيذكر النص ، ويشرح ما فيه من ألفاظ لغوية ، ذاكراً بعض ما لكلمه من مشتقات وجموع ، ومبيناً ما فى الكلام من أنواع البيان والبديع ، ومتبعاً ذلك بذكر المعنى الإجمالى للنص ، وكل ذلك فى إيجاز ، دفعه إليه إسراعه فى هذا الشرح الذى أتمه فى عشرين يوماً ، وكثيراً ما كان يعفى نفسه من عناء الشرح ، فيقول عن البيت من الشعر : « ظاهر غنى عن الشرح » وربما كان خفياً غامضا .

ظل ديوان أبى فراس على ما وصفنا من النقص والتشويه حتى هيىء له أحد العلماء الناشرين ، وهو الدكتور سامى الدهان ، فأخرجه متبعا أمثل طرق الإخراج ، ووقف عليه حقبة من عمره ، حتى استطاع أن يخرج أصح وأكمل ما استطاع أن يظهره لديوان أبى فراس ، وإن من يعانى مثل ما عاناه الناشر ليقدر ما بذله من جهد مضن فى التنقيب والتحقيق والاختيار ، ولا يسعنا إلا أن نشكر له هذا الجهد الموفق .

ورغم التحقيق الدقيق الذى بذله الناشر الكريم لم يدع أنه وصل إلى المثل الأعلى الذى يبغيه ، وطلب من النقاد أن يوافوه بآرائهم فى عمله المثمر إذ قال : « غير أنى لم أظفر بمن يقرؤه من الدقة إلى الدقة يسجل نقده وأسجل يده .. وأملى أن يحظى بالناقد الحكيم والقارىء الكريم فيرد إلى معايبه ، ويبصرنى بزلله » ؛ وعلى هذا الأساس أبدى بعض ملحوظات عنت لى بعد قراءة الديوان كله قراءة دارسة ناقدة ، من غير أن تقلل هذه الملحوظات اليسيرة من قيمة هذا الجهد المشكور ، والعمل الصالح .

وأول ما ألحظه على الديوان ترتيبه فقد اتبع نهجاً صناعيا لا فنيا فى هذا الترتيب ، إذ قسمه على نظام حروف القوافى ، وإنى أوثر على ذلك النظام نظامين آخرين ، هما الترتيب التاريخى ، والترتيب الموضوعى ؛ ذلك أن الترتيب على حسب القوافى ليس له قيمة فنية ما ، وليس له من فائدة سوى سهولة العثور على القصيدة فى الديوان ، ويغنى عن ذلك فهرس يوضع فى آخر الكتاب لتسهيل المراجعة ، أما الترتيب التاريخى فيساعد على تتبع التدرج الفنى للشاعر ، ويعين على معرفة أثر الزمن فى نفس الشاعر ونظراته إلى الحياة ، وربما كان الترتيب الذى سار عليه ابن خالويه أقرب إلى الترتيب التاريخى كما ذكرنا ، فإذا عز علينا الترتيب التاريخى ، فالأفضل أن نرتب الديوان على حسب موضوعاته ، فنجمع قصائد كل باب متجاورة ، فذلك خليق بأن يبرز لنا خصائص الشاعر فى كل فن من فنونه فى سهولة ويسر ، فإذا جمعنا بين الترتيب الموضوعى والتاريخى معا فذلك هو المثل الأعلى للجمع والترتيب ؛ أما وقد سار الناشر على هذا الترتيب الصناعى فإنى كنت أرجو أن يؤرخ القصائد إذا استطاع الوصول إلى تاريخها .

وكنت أوثر أن لو أضاف الناشر إلى جهده الضخم شرح غريب الديوان فى ذيل الصفحات حتى يكون بذلك قد خلى بين القارىء والشعر لا يحول بينهما تحريف فى عبارة ، ولا غرابة فى لفظ ، ولم يكن أبو فراس مغرماً بالغريب أو مستكثراً منه ، فكان من السهل على الناشر شرح هذا القليل حتى يصبح كتابه مستغنياً بنفسه عما سواه ، كما حمدنا له جهده فى شرح الإشارات

الجغرافية الواردة فى الديوان .

وقد تحرى الناشر أقرب الروايات إلى الصحة من بين الروايات المختلفة فى النسخ ، ولكنى أرى أن قد اختار ، فى أحيان قليلة ، رواية أراها مرجوحة ، كما آثر أن يروى هذا البيت :

وهل لقضاء الله فى الخلق غالب ... وهل لقضاء الله فى الخلق هارب

وإنى أوثر رواية الشطر الثانى بمن بدل اللام فيكون :

وهل من قضاء الله فى الخلق هارب .

وآثر أن يروى هذا البيت ، وهو فى خطاب سيف الدولة :

دعوناك ، والهجران دونك ، دعوة ... أتاك بها يقظانٌ ، فكرُك ، لا البرد

وأوثر رواية العاملى : البحران بدل الهجران الذى لا معنى له هنا ، ولعله يقصد بالبحرين نهرين يفصلان بينه وبينهم .

وروى البيت :

ياطلعة الشمس لما صادفت خللا ... من السحاب على أرض من الزهر

وأوثر خللا بالخاء ، أى منفرجاً بين السحب ، لأن طلعة الشمس إذا لبست حلل السحب لا ترى ، ولا تفرح بها أرض الزهر .

وروى البيت :

أخو الثمرات فى جِدّ وهزل ... أخو النفقات من سعة وضيق

وأفضِّل رواية : فى سعة وضيق ، أو فى جد وضيق ، إذ أنه ينفق من سعة ولكن لا يقال ينفق من ضيق . وروى البيت :

ولكنَّ دهراً دافعتنى خطوبه ... كما دفع الدين الغريم المماطل

وأفضل : كما دافع الدين الغريم المماطل ، لأن الغريم المماطل يدافع الدين ولا يدفعه ، وروى البيت :

خليليَّ شدّا لى على ناقتيكما ... إذا مابدا شيب من العجز ناصل

ولا معنى للعجز هنا ، وأختار رواية الفجر . وروى البيت :

وإنَّ مقيما منهج العجز خائب ... وإنَّ مريغاً خائب الجهد نائل

وأفضل على ذلك رواية : وإن مقيما منجح العجز ، خائب. فإن أبافراس يوازن بين رجلين أحدهما مقيم لايطلب ، عاجز عن الجهاد، غير أنه قد نجح ، وثانيهما طالب مجدّ ولكن جهده قد خاب ، فأبو فراس لا يعد نجاح الأول نجاحا ، ولا فشل الثانى خيبة وإخفاقا ، ورجح رواية البيت :

لقد ظننتك بين الجحفلين ترى ... أن السلامة من وقع القنا تمم

والأفضل رواية : لقد رأيتك . لما فيها من اليقين الذى يناسبه التوكيد . وآثر رواية البيت :

ومن لقى الذى لاقيت هانت ... عليه موارد الموت الزؤام

ثناء طيب لا خلف فيه ... وآثار كآثار الغمام

وأنا أوثر الرواية الأخرى وهى : ومن أبقى الذى أبقيت هانت لأنه فسر ما أبقاه فى البيت الثانى ، وبدون ذلك يبقى هذا البيت منقطعا عن صاحبه . وروى البيت :

فيغلظ قلبى ساعة ثم ينثنى ... وأقسو عليه تارة وبلين

والأفضل عندى رواية : وأقسو عليه تارة وألين ؛ حتى يكون المتحدث عنه واحد فى الشطر الثانى ، كما هو واحد فى الشطر الأول هنا ، ويخيل إلى أن أبياتاً ثلاثة قد تسللت إلى القصيدة رقم ٣٣٢ ص ٤٠٦ من غير أن تكون هذه الأبيات فيها ، أوأن موضعها فى القصيدة ليس هو الموضع الذى اختير ، وذلك حيث يقول أبو فراس :

مالى جزعت من الخطوب بعدما ... أخذ المهيمن بعض ما أعطانى

ولقد سررت كما غممت عشائرى ... زمنا ، وهنانى الذى عزانى

وأسرت فى مجرى خيولى غازيا ... وحبست فيما أشعلت نيرانى

فأنت تراه هنا يتحدث عن حاضره المؤلم ، متسليا بماضيه ، ولكن ينتقل من ذلك إلى مدح سيف الدولة فيقول :

يرمى بنا شطر البلاد ومشيع ... صدق الكريهة فائض الإحسان

بلد لعمــــرك لم أزل زواره ... مع سيد قوم أغر هجان

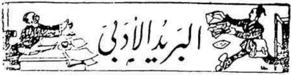
إنا لنلقى الخطب فيك وغيره ... بموفق عند الخطوب معان

ثم يعود مرة أخرى إلى الحديث عن حاله اليرم والأسى فيقول:

أصبحت ممتنع الحراك ، وربما ... أصبحت ممتنعا على الأقران

مما أرجح معه أن هذه الأبيات قد دست بين الغرض الواحد دسا ، فضلا عن حديثه عن بلد غير مذكور فى القصيدة ، وعن غموض المعنى وضعف الأسلوب فى قوله : إنا لنلقى الخطب فيك وغيره .

وفى الديوان عنوان خاطئٌ هو : وقال فى ابنته زوجة أبى المشائر (ص ٣٧٥) ، فأبو المشائر لم يتزوج ابنة أبى فراس ولكن أخته ، والصواب أن هذه القطعة قالها أبو فراس فى زوجته وهى ابنة أبى المشائر ، والشعر نفسه يدل على ذلك يقول :



ابن زنبل الرمال :

تحت يدى نسخة من كتاب له تحت اسم :

« كتاب تاريخ السلطان سليم خان بن السلطان بايزيد خان مع قانصوه الغورى سلطان مصر وأعمالها » تأليف الشيخ أحمد ابن زنبل الرمال المحلى رضى الله تعالى عنه على التمام والكمال والحمد لله على كل حال وبه نستعين . وفيه نهايته .

« تم طبع هـــذا الكتاب فى أوائل شهر ربيع الآخر سنة ١٢٧٨ »

ولم أعثر على ترجمة لابن زنبل فى الكواكب السائرة ولا فى شذرات الذهب ، وإنما وجدت فى كتاب تاريخ آداب اللغة العربية للمرحوم جرجى زيدان بك أنه توفى بعيد ٩٦٠

وهو أحمد بن أبى الحسن بن أحمد نور الدين المحلى الشافعى بن زنبل الرمال كان ضمن موظفى نظارة الجيش إلى سنة ٩٦٠ .

(لا أعتقد بأن نظارة الجيش استمرت إلى هذا العهد)

وكان يتعاطى ضرب الرمل والتنجامة . ولم يذكر جرجى زيدان من أين استقى هذه المعلومات وعرض لمؤلفاته وهى :

١ — فتح مصر : أو أخذها من الجراكسة على يد السلطان سليم من غلبة قانصوه الغورى ٩٢١ إلى فتح مصر ٩٢٢ منه نسخ خطية فى المكتبة الخديوية ٤ ، ٢١٨ صفحة وطبع فى مصر على الحجر سنة ١٢٨٧ (وصحتها ١٢٧٨هـ) وعبارته ركيكة ومنه نسخ فى فينا وليدن وباريس . ومن هذا الكتاب نسخة مختصرة اسمها «واقعات السلطان سليم خان والجراكسة فى فينا» . وعليه ذيل إلى وفاة السلطان سليم سنة ١٩٢٦ . وذيل آخر ينتهى إلى فتح رودس ومالطة كلاهما فى غوطا .

وسيرة السلطان سليم والجراكسة وما جرى بينه وبين قانصوه الغورى ، يشبه فى موضوعه وأسلوبه الكتاب المتقدم ، نسخة منه فى المكتبة الخديوية ٢٥٦ صفحة .

٢ — تحفة الملوك والرغائب فى أكسفورد .

٣ — المقالات فى حل المشكلات فى السحر والرمل .

وأدبية اختـــرتها عربية تعزى إلى المجد الكريم وتنتمى
محجوبة لم تبتذل ، أمارة لم تأتمر ، مخدومة لم تخدم
لم تم يكن لى فيك إلا أننى بك قد غنيت عن ارتكاب المحرم

فواضح أن التى أغنته عن ارتكاب المحرم زوجته لا ابنته .

وهناك — وإن كان ذلك نادراً — بعض جمل غير مفهومة مما يدل على أننا لم نصل إلى النص الصحيح . وذلك مثل قوله :

حملت على ورود الموت نفسى وقلت لصحبتى : موتوا كراما
ولم أبذل لخوفهم مجناً ولم ألبس حذار الموت لاما

فلا معنى لكلمة أبذل هنا .

وأشعر بقلق فى كلمة صباح من هذا البيت :

يئول به الصباح إلى صباح ويسلمه الظلام إلى ظلام

فالشاعر فى الشطر الثانى يريد أن يقول : إن ظلام الليل يسلمه إلى ظلام فى نظرته إلى الحياة ، وإلى متاعب قلبية يظلم بها عيشه ، ومن هنا لا أجد لكلمة صباح موضعاً .

وعنى الناشر بأن يستدرك ما أخطأت فيه المطبعة من الشكل ، ولكن لم يزل هناك بعض لم يشر إليه ، فمن ذلك زَمّت أباعره ، والصحيح زمت بضم الزاى (ص ١٨١) وينسُون (ص ٢٧١) والصواب ينسَوْن ، ونُمال (ص ٢٨٤) وصوابها نمال بفتح التاء . وولوا (ص ٢٨٥) والصحيح وَلُوا . رَوْضع (٣٧٩) وصحيحها توضع . ولكن الكلام والصواب : ولكن الكلامَ (ص ٣٧١) .

هذا وكنت أوثر للناشر أن ينقل إلى العربية آراء المستشرقين فى الشاعر ، كما نقل إلى الفرنسية ، موجز ما كتبه العرب عنه ، حتى يقف من لا علم عنده بالفرنسية ، على آراء المستشرقين فى الشاعر العربى .

وبعد فهذه ملحوظات لا تقلل شيئاً من قيمة جهد الناشر الكريم ، الذى أحيا بجهده ديوان أبى فراس ، وقد ذكرناها أمانة للعلم ، وسعياً للوصول إلى الكمال .

أحمد أحمد بدوى

مدرس بكلية دار العلوم بجامعة فؤاد الأول

القانون فى دنيا النجامة . منة قطمة فى برلين »

انتهى كلام المرحوم جرجى زيدان بك .

وقد اشتهر فى هذا العصر سنبل مقدم المماليك . وقد تتبعت تاريخه فانتهيت به إلى ترحيله ضمن أعيان المصريين الذين سافروا إلى استانبول سنة ٩٢٣ ، ثم انقطعت أخباره . ولا أجزم للآن بأن هذا كتب تاريخاً ؛ ولكنى أشير بطبع إحدى النسخ الخطية المطولة وأرى ألا تهمل الأشعار والملاحم فإنها تمثل حقيقة مشاعر الشعب المصرى أيام الفتح العثمانى . وقد يكون بعضها زاد عليه الرواة من عندهم .

أحمد رمزى

١ — أعداد من الرسالة خاصة بالأقطار العربية :

فى عام سنة ١٣٦١هـ أصدرت مجلة « الرسالة » الغراء أعداداً خاصة بالأقطار العربية الشقيقة ساهم فى تحريرها نخبة من كبار الأدباء فيها ، وكان لصدورها فى ذلك الوقت الذى لم تولد فيه « الجامعة العربية » ولم يكن فيه للعرب التضامن الذى يكفل لهم الحرية والسيادة ؛ صدى ذو نتائج طيبة فى الأوساط الأدبية والسياسية . كما كان له أكبر الأثر فى التعريف بالأدب العربى المعاصر على اختلاف أنواعه فى شتى أقطاره .

ولكم وددت — والله — لو سارت « الرسالة » على هذا النهج مرة فى كل عام ؛ مسجلة بعملها هذا ، التطور الذى يمر عليه الأدب العربى الحديث فى كل قطر من أقطاره الشقيقة وما أظن — غير الرسالة — مجلة تستطيع القيام بمثل هذا العمل الجليل :

ذلك لأن للرسالة كتابها الذين — إذا ما ذكر كتاب العرب — كانو فى مقدمة من يذكرون . هذه كلمة أرجو أن يكون لها صدى طيب لدى أستاذنا عميد الرسالة .

٢ — نسبة بيت :

أورد الأستاذ الكبير راجى الراعى فى مقاله عن « المتنبى » المنشور فى العدد (٨٣٧) من الرسالة الغراء : هذا البيت ونسبه لأبى الطيب :

لى النفوس وللطير اللحوم وللـــوحش العظام وللخيالة السلب ا

والبيت — كما أعرف — لعنترة العبسى من قصيدته التى يتوعد بها النعمان بن المنذر ومطلعها :

لا يحمل الحقد من تعلو به الرتب ولا ينال العلى من طبعه الغضب

وبهذه المناسبة أكرر للأستاذ الراعى شكرى وتحياتى راجياً منه أن لا يضن على قراء الرسالة — المعجبين بأدبه — بما لديه من قصائد رائعة ، وبحوث قيمة .

محمد عامر الرميح

المدينة المنورة — ٣ . ع . الرميح

١ — مباع ومباعة :

جاء فى (لغة الجرائد) بعد الكلام على الأفعال التى يزيدون الهمزة فى أولها خطأ … ويقولون سلعة مباعة

وهذه التخطئة خطأ فقد جاء فى المخصص ج ١٤ ص ٢٢٧ — ٢٢٩ فى الكلام على باب (فعلت وأفعلت) بمعنى واحد ما نصه باع الرجل متاعه بيعاً وأباعه بمعنى ، قال النحويون أباعه عرضه للبيع والمعنيان متقاربان وأنشد ابن السكيت .

فرضيت (آلاء) الكميت فمن يبع
فرســاً فليس جـــوادنا بمباع

آلاؤه نعمه ، هذه رواية أبى اسحق ، وروى غيره (أفلاء) الكميت جمع فلو هـ .

وجاء فى المصباح : باعه يبيعه بيعاً ومبيعاً فهو بائع وبيِّع ، وأباعه بالألف ، لغة قاله ابن القطاع اهـ .

أى فى كتاب الأفعال والمصريون يستخفون استعمال مباع ومباعة ، ولكنهم لا يستعملون الفعل الرباعى أباعه أصلا .

٢ — أبحاث :

انكر أحد الكتاب جمع بحث على أبحاث فى مجلة الرسالة الغراء ، وهذا ليس بصحيح فقد جاء فى (معيار اللغة) ما نصه :

بحث عن الأمر بحثاً كنفع فتش وتفحص واستقصى .. ثم استعمل المصدر (البحث) إسما (للبحوث) وجمع على أبحاث كبعض وأبعاض اهـ .

ولم يجمعه على بحوث مع أنه الجمع القياسى المشهور ويجعله إسما ساغ جمعه لأن المصدر لا يجمع لأنه يصدق على القليل والكثير

وللصرفيين في جمع (فعل) المفتوح الفاء على (أفعال) كلام شاذ ، لا مستند له لنا فإنه المأثور عن العرب من منظوم ومنثور وإني أستطيع أن أذكر للقراء مئات من الجموع كبحث وأبحاث وقد لاحظت أن كل اسم ثلاثي مفتوح الأول وثانيه واو يطرد جمعه على (أفعال) مثل ثوب وأثواب . أنوار . أحواض . أحوال . أدوار . أذواق . أزواج . أشواط . أشواق . أشواك . أطواد . أطوار . أطواء . أفواج . أقواس . أقوال . أقوام . أكوام . ألواح . ألوان . أمواج . أنواء . أنوار . أنواع . أنوال . أهوال وهكذا .

وجمع هذا شأنه يجب أن يكون قياساً ، ومن المضحك المبكي أن ننتظر من العرب أن يوردوا لنا كل شيء وإنما :

نبني كما كانت أوائلنا تبني ونفعل مثل ما فعلوا

علي حسن هلالي
بالمجمع اللغوي

تصويب (أبحاث) :

كتب الأستاذ رياض عباس كلمة في بريد الرسالة الأدبي بعدد (٨٣٧) تحت عنوان (من صميم العربية) جاء من عناصرها قوله : إن من الأخطاء الشائعة على ألسنة الكتاب جمع بحث على أبحاث ثم قال : وهو خطأ لا يجيزه القياس ، وكتب اللغة لم تذكره . اللهم إلا «أقرب الموارد» . ثم سأل الكاتب الفاضل عن مصدر صحة هذا الجمع الذي استقى منه صاحب أقرب الموارد .

وإجابة عن هذا السؤال أذكر له قاعدة النحاة الكوفيين العامة ، ومنهجهم في القياس على المسموع من كلام العرب . وهي تتلخص في جواز القياس على ما ثبت ورود نوعه عن العرب ولو كان هذا الوارد قليلا . بينما يتزمت النحاة البصريون ويتشددون في أمر القياس ، فلا يقيسون إلا على المسموع الكثير : سواء في ذلك التراكيب والمفردات .

وقد ثبت أن العرب جمعت وزن (فعل) المفتوح الفاء الساكن العين الصحيحها على (أفعال) .

من ذلك حمل وأحمال ، وفرخ وأفراخ ، وزند وأزناد . قال الله تعالى : « وأولات الأحمال » . وقال الحطيئة :

ماذا تقول لأفراخ بذي مرخ(١) زغب الحواصل لا ماء ولا شجر؟

وقال الأعشى :

وجدت إذا أصلحوا خيرهم وزندك أثقب أزنادها(٢)

يرى البصريون أن هذه الجموع ونحوها مما شذ عن القياس فهي من النادر الذي لا يجوز القياس عليه . فأبحاث ونحوه جمع خطأ ؛ لأن العرب لم تنطق به بذاته .

ويرى الكوفيون احترام المسموع ولو كان قليلا . فأبحاث ونحوه عندهم جمع صحيح لا غبار عليه ؛ لأن العرب نطقوا بنوعه وإن كان قليلا .

وبعد فلعل هذا الرأي هو المصدر الذي استقى منه صاحب أقرب الموارد ما أورده . وأكبر الظن أن ليس له مصدر سوى هذا

أما ترجيح أحد الرأيين على الآخر فالذي أميل إليه في هذا النزاع بذاته رأي الكوفيين ؛ إذ قد ورد في اللغة الفصحى مع مع ما ذكرت أولا : أفراد وآلاف وآراء . وفي هذا قلب مكاني وأنجاد وأنهار وأنحاء . وكثر هذا الجمع في واوي الفاء ومضعف اللام . مثل : أوقاف وأوقات وأوصاف وأوكار وأوعار وأوغاد ؛ ومثل : أجداد وأعمال وأبرار وأفذاذ . وربما كان في اللغة غيرها. وهي طائفة صالحة للقياس عليها . وهذا يدل على أن العرب طردوا هذا الوزن (أفعال) في جميع أوزان الاسم الثلاثي المجرد المشرة بلا قيد ولا شرط . نعم إنهم لم يكثروا منه في جمع المفرد المفتوح الفاء الساكن العين الصحيحها . ولكن هذا لا يمنع من القياس على ما سمع منه كما ذهب إليه نحاة الكوفة . وبهذا ظهر أن قول الأستاذ رياض : « وهو خطأ لا يجيزه القياس » إن أراد قياس البصريين فسلم ، وإن أراد قياس الكوفيين فلا . كما عرفت ، وأن مصدر « أقرب الموارد(٢) » اللغوي هو الاعتماد على هذا القياس ، لأن كتب اللغة في الغالب لا تذكر الجموع القياسية اتكالا على معرفة القواعد . فهذا جواب السائل الفضال . « وفوق كل ذي علم عليم » .

عبد الحميد عنتر
الأستاذ بكلية اللغة العربية

(١) واد بالحجاز .
(٢) أثقب : أنوأ . من قولهم : ثقبت النار أتقدت .

الكتب

البلاغة العربية في دور نشأتها

تأليف الدكتور سيد نوفل

بقلم الأستاذ علي العماري

(بقية ما نشر في العدد الماضي)

٢ — ولو أن هـذه الروح جاهلية لوجدنا أثرها في عصر البعثة . يوم تحدى القرآن العرب وأفحمهم إفحاما ، فقد لجأوا إلى الطعن عليه طعناً عاماً ؛ فقالوا سحر مفترى ، وقالوا أساطير الأولين ، ولو أن لديهم تلك الروح البيانية لكان من المنتظر أن ينقدوا القرآن على نحوها ، وأن يفزعوا إليها في تلك الخصومة المنيفة التي ظلت نيفاً وعشرين عاماً ، هذا إلى أن تلك الروح في النقد لا أثر لها في العصر الإسلامي ، لا عند الأدباء ، ولا عند متقدمي النحاة واللغويين .

٣ — على أن من نحاة القرن الرابع من لم يطمئن إلى ماسبق ، فأبو الفتح بن جني يحكي عن أبي علي الفارسي أنه طعن في صحة هذه الحكاية . هذه الزيادات لا تثبت للروح العلمية ، ولا للتاريخ . وبعيد كل البعد أن توجد ملكة الفكر في النقد الجاهلي ، وأن توجد على هذا النحو الدقيق ، الذي يحلل ويوازن ، ويفرق بين الصيغ تفريقاً علمياً .

٤ — وردت القصة في الجزء الثاني من نقائض جرير والفرزدق ، وليس فيها إشارة إلى شيء من ذكر النابغة أو النقد الذي قيل في عكاظ .

وهكذا يسوق صاحب تاريخ النقد عند العرب الأدلة التي لا تدع مجالا للاطمئنان إلى صحة هذه القصة ، ولكن المؤلف يكتفي بقوله أنها تلائم طبيعة الحياة الفنية ، ويرى ذلك داعياً إلى الاطمئنان إليها ، أما ما هي الحياة الفنية في ذلك العصر ، وكيف

الاعتبار بالحرقة !

يرى الأستاذ محمد منصور خضر أن « الاعتبار بالحُرقة » في كلام الأديب خطأ وأن صحة « الاعتبار بالحِرفة » بمعنى المهنة أو الصنعة لأن التصوف الحق هو العمل والعمل عندهم هو الحياة .

وأرى أن « الاعتبار بالحُرقة » هو الصحيح هنا ومعناه الحب والتشوق ذلك الحب الذي يشغل الإنسان عما سوى الله ويزداد حُرقة وحرارة بازدياد القرب ومعنى قول الجنيد إنه ليس الاعتبار بالظاهر من اتخاذ الشارات ولبس الصوف وأكل الخشن وإنما الاعتبار بالباطن وما وقر في الصدور من الإخلاص والصدق والحب والمراقبة ... والمواجيد الأخرى .

ومن ناحية سلبية يمكن القول أن التجرد عند الصوفية أسمى من التعلق بالأسباب ولكن الصوفي قد لا يتأتى له من الاجتهاد ورفع الهمة حتى يتحقق بالتجرد فيأخذ بالأسباب ويدعو السالكين في بدء دخولهم في الإرادة إلى ذلك . فرفع الهمة والأخذ بالأسباب معاً في نفس الصوفي يجيء رايد هذا من تناقص ذا . ولكن غاية الصوفي التجرد ورفع الهمة حتى قال أحدهم « من تزوج أو تحدث أو سافر في طلب المعاش فقد ركن إلى الدنيا » وشاور أحد المريدين الخواصي في أن يعتزل الناس ويعتكف في المسجد فقال « إن كنت على إيمان إبراهيم الخليل فاعتكف » وفي حكم ابن عطاء الله « إرادتك التجريد مع إقامة الله إياك في الأسباب من الشهوة الخفية وإرادتك الأسباب مع إقامة الله إياك في التجريد إنحطاط عن الهمة العلية » .

فالاعتبار بالحرقة أمر لا يتفق والروح الصوفي الذي ينزع إلى الخروج إلى الله والتجرد من الأسباب والتحرر من رق الآثار والأكوان .

أحمد الكاشف

ليسانس في التاريخ

تلاءمها هذه القصة ، فلا خبر ، ولا أثر ؟

٢ — ذكر مذهب الجاحظ فى إعجاز القرآن ، فقال إنه فى نظم القرآن ، ولكن الله صرف العرب فى الوقت نفسه عن محاولة محاكاته خشية الفتنة . ومر سريعاً ، واكتفى بنقل أثبته من كتاب الحيوان والمؤلف فى نشأة البلاغة فى حاجة شديدة إلى أن يتحدث عن مذهب (الصرفة) وما كان له من الأثر فى نشأة هذه العلوم ، والمؤلف فى بلاغة الجاحظ على الخصوص لا يقبل منه أن يلصق هذا المذهب بالجاحظ ثم يمر كأن الأمر من الهوان بحيث تكفى فيه الكلمات . بل كان الواجب أن ينقب فى كتب الجاحظ عن هذا المذهب ، ويحققه ، ويبين مدى تأثر الجاحظ به ، ومدى تأثيره فى علماء عصره ، وقد رجعت إلى النص الذى نقله من كتاب الحيوان ، فبدا لى فيه أمر أنا ذاكره بعد أن أثبت هنا ما يقوله الرافعى رحمه الله فى نسبة مذهب الصرفة إلى الجاحظ قال عن هذا المذهب أولا « وهو عندنا رأى لو قال به صبية المكاتب وكانوا هم الذين افتتحوه وابتدعوه لكان ذلك من تخاليطهم فى بعض ما يحاولونه إذا عمدوا إلى القول فيما لا يعرفون ليوهموا أنهم قد عرفوا » ثم قال نائياً عن مذهب الجاحظ نفسه : (أما الجاحظ فإن رأيه فى الإعجاز كرأى أهل العربية ، وهو أن القرآن فى الدرجة العليا من البلاغة التى لم يعهد مثلها ، وله فى ذلك أقوال تشير إلى بعضها فى موضعه ، غير أن الرجل كثير الاضطراب ، فإن هؤلاء المتكلمين كأنما كانوا من عصرهم فى منخل ... ولذلك لم يسلم هو أيضاً من القول بالصرفة ، وإن كان قد أخفاها ، وأومأ إليها عن عرض، فقد سرد فى موضع من كتاب الحيوان طائفة من أنواع المعجز وردها فى الملة إلى أن الله صرف أوهام الناس عنها ، ورفع ذلك القصد من صدورهم ثم عد منها « ما رفع من أوهام العرب ، وصرف نفوسهم عن المعارضة للقرآن بعد أن تحداهم بنظمه » وقد يكون استرسل بهذه العبارة لما فى نفسه من أثر أستاذه ، وهو شىء يترل على حكم الملابسة ، ويعترى أكثر الناس إلا من تنبه له ، أو نبه عليه ، أو هو يكون ناقلا ولا ندرى » .

قلت وفى كلام الجاحظ ما يؤيد الشطر الأول من هذا الكلام وهو أنه يرى فى الإعجاز ما يراه أهل العربية ، فقد قرأت فى كتابه البيان والتبيين تصريحاً بأن العرب يعجزون أن يساموا الرسول فى البلاغة ، قال « فإذا رأت مكانه — يريد النبى صلى الله عليه وسلم — الشعراء ، وفهمته الخطباء ، ومن تعبد المعانى ، وتعود نظمها ، وتنضيدها وتأليفها وتنسيقها ، واستخراجها من مدافنها وإثارتها من أماكنها علموا أنهم لا يبلغون بجميع ما معهم مما قد استفرغهم ، واستغرق مجهودهم ، وبكثير ما قد خولوه قليلا مما يكون معه على البداهة والفجاءة من غير تقدم فى طلبه ، واختلاف إلى أهله » . فإذا كان هذا رأيه فى بلاغة الرسول ، فلا يمكن أن يكون رأيه فى بلاغة القرآن ما يفهمه العلماء من مذهب الصرفة ، وهو أن العرب قادرون على الإتيان بمثل القرآن ، ولكن الله صرفهم عن أن يعارضوا على أنه فى ذاك الوضع(١) من كتاب الحيوان التصريح بعجز العرب عن الإتيان بمثل القرآن قال : « وفى كتابنا المنزل الذى يدلنا على أنه صدق نظمه البديع الذى لا يقدر على مثله العباد . الخ » .

هذا . والذى يظهر — والله أعلم — أن القائلين بالصرفة لم يكونوا يقصدون إلى أن العرب قادرون على الإتيان بمثل القرآن ، وأن الله صرفهم عن هذا الإتيان ، حتى يثبت أن القرآن فى متناول البشر ، كما فهمه طائفة من العلماء ، وأطالوا الرد عليه ، وبدهى أن هذا لا يشمل آراء أولئك الذين صرحوا فى مقالاتهم بأن القرآن غير معجز وأن الناس يقدرون على مثله ، وعلى أحسن منه ، من أمثال الجعد بن درهم وإنما الذى أفهمه من مذهبهم أن الله منع العرب أن يأتوا بمعارضة للقرآن ، مع أنهم غير قادرين عليها ، وإنما صرفهم لئلا تكون فتنة ، وهذا صريح فى كلام الجاحظ حيث يقول : « وصرف نفوسهم — يعنى العرب — عن المعارضة للقرآن بعد أن تحداهم الرسول بنظمه ، ولذلك لم نجد أحداً طمع فيه ، ولو طمع فيه لتكلفه ، ولو تكلف بعضهم ذلك فجاء بأمر فيه أدنى شبهة لعظمت القصة على الأعراب وأشباه الأعراب ، والنساء وأشباه النساء ، ولألقى ذلك للمسلمين عملا ، ولطلبوا المحاكمة والتراضى ببعض الأعراب ، ولكثر القيل والقال » وهذا كلام واضح جداً وصريح فى أن الجاحظ لا يجعل الصرف عن المعارضة هو السر فى الإعجاز ، وإنما يجعل الصرف

(١) ج ٤ ص ٣٢

أمراً ثانوياً جاء بعد التحدى والعجز ، وأنهم لو عارضوا لوجدوا من يستجيد وكما يقول فى موضع آخر « فلم يرم ذلك خطيب ، ولا طمع فيه شاعر ، ولو طمع فيه لتكلفه ، ولو تكلفه لظهر ذلك ، ولو ظهر لوجد من يستجيده ويحامى عليه ، ويكابر فيه ، ويزعم أنه قد عارض وقابل وناقض ، فدل ذلك العاقل على عجز القوم مع كثرة كلامهم واستجابة لغتهم ، وسهولة ذلك عليهم ، وكثرة شعرائهم وكثرة من هجاه منهم ، وعارض شعراء أصحابه وخطباء أمته لأن سورة واحدة وآيات يسيرة كانت أنقض لقوله وأفسد لأمره ، وأبلغ فى تكذيبه ، وأسرع فى تفريق أتباعه من بذل النفوس ، والخروج من الأوطان ، وإنفاق الأموال » ونحن يعنينا الشطر الأول من هذا الكلام ، أما الشطر الثانى فسقناه لأنا نلمح فيه أن الجاحظ يرى أن المعارضة كانت ميسورة للعرب ، ولكن بعد التدقيق فى كلامه يظهر أنه لم يجعل هذا العجز سراً من أسرار الإعجاز ، بل جعله دليلا على أن المعارضة لم تكن ، ولم يكن ميسوراً لهم أن يأتوا بسورة ولو مفتراة ، وليس أدل على عجزهم عن المعارضة من أنهم تركوها وهى — لو أمكنت — كانت أفسد لأمر الدعوة ، وأسرع فى تفريق أتباعها ، ومما يؤيد ما ذهبت إليه ، أن لكل من الجاحظ ، وأستاذه النظام — وينسب إليه مذهب الصرفة — رأياً فى الإعجاز غير الصرفة ، فالنظام يرى أن الإعجاز كان من حيث الأخبار عن الأمور الماضية ، والآتية ، والجاحظ يرى الإعجاز فى النظم ، على أن ترديد العلماء فى ماهية المذهب يقوى جانبنا (انظر الطراز ج ٣ ص ٣٩٢) . ومهما يكن من شىء فأنا أستبعد أن يكون الجاحظ قائلا بالصرفة على ما فهمها العلماء ، وأرجح أن يكون ذكرها على المعنى الذى أشرت إليه ، وفوق كل ذى علم عليم .

٤ — فى حديثه عن السجع ذكر عبارتين تؤديان إلى حكمين متناقضين وهما يتعلقان بأمر ذى بال ، قال : « وليس من شك فى أن معارضة المتنبئين للقرآن ، واصطناعهم السجع فى هذه المعارضة كان له أثر كبير فى كراهية النبى والخلفاء له ، وخشيتهم الفتنة به » ومعنى هذا الكلام أنه كان للمتنبئين معارضات ، ثم قال : « وقد روت كتب السيرة نماذج من سجع مسيلمة وطليحة وسجاح وغيرهم قصد رواتها — فى أغلب الظن إلى تسخيف أولئك المتنبئين » ومعنى هذا أن هذه المعارضات من وضع الرواة ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى ، فإن مسيلمة تنبأ فى آخر حياة الرسول ، فهل بلغت معارضاته حداً جعل الرسول يكره السجع؟ أما طليحة ، فإنه وإن كان تنبأ فى حياة الرسول ، إلا أن أمره لم يعظم إلا بعد وفاته صلى الله عليه وسلم ، وقد ذكر الرافعى أنه لم يدع لنفسه قرآناً لأن قومه من الفصحاء ولم يتابعوه إلا عصبية ، وإنما كانت له كلمات يزعم أنها أنزلت عليه ، ولم نظفر منها بشىء ، ففى أى كتب السيرة وجد المؤلف معارضة لطليحة ؟ أما أنا فقد عثرت على كلمة له نشرت فى مقال سبق من الرسالة ولكنى لم أظفر بها فى كتب السيرة ، وأما سجاح فتنبأت بعد وفاة الرسول ، ولم تدع قرآناً وإنما كانت تزعم أنه يوحى إليها ، أفليس من حق العلم على المؤلف أن يحرر عباراته ، ويحققها ، ولا يلقى القول هكذا . . ؟ !

٥ — وقد سبق أن ذكرت أن فى الكتاب مآخذ كثيرة جزئية ، وأنى سأعرض عنها ، وسأفى ، ولكنى لا أجد مندوحة من ذكر بعض أغلاط ، ربما لبست على الناشئة من قراء كتابه : ذكر أن الخطبة التى لم تشتمل على شىء من القرآن تسمى (بتراء) وذكر مثلا لذلك خطبة عمران بن حطان ، وليس الأمر كذلك فالخطبة البتراء هى التى لم يحمد الله فيها ابتداء ، وذكر كذلك الجاحظ فى أول الجزء الثانى من البيان ، وذكرته معاجم اللغة ومثلت له بخطبة زياد بن أبيه ، ولا محل للاطالة ، وأما خطبة عمران وأشباهها مما لم يشتمل على شىء من القرآن فتسمى (شوهاء) .

وذكر قوله تعالى (إن الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً إنما يأكلون فى بطونهم ناراً) وقال إن فى الآية استعارة ، والذى نعرفه أن فى الآية مجازاً مرسلا ، والفرق بينهما معروف للمؤلف .

ولا يسعنا فى النهاية إلا أن نثنى على المؤلف ، ونرجو أن نتتبع محاولته هذه محاولات ، وأن يكون — كما يقول — بداية تنتهى إلى غاية .

علي العماري

مطبعة الرسالة